

目录

穷人的饥饿思维	1
穷人只有一个鸡蛋	3
穷人占据不利地形	4
穷人是永远的弱者	5
穷人是社会的基础	6
穷人是一种资源	7
穷人被支配	8
穷人不安全	10
穷人容易上当	11
穷人劳动不止	12
穷人恩重如山	14
穷人是颗螺丝钉	15
穷人没法不志短	16
穷人为富人输血	16
穷人后富起来	18
穷人不要感恩戴德	18
穷人幻想现代化	19
穷人要奋斗	20
素养创造财富	21
靠人推是走不远的	22
穷人要有思想	23
穷人要有激情	24
你是穷人你怕什么	25
穷人重视手艺	25
穷人最有革命性	26
把幻想变成理想	27
始终保持斗志	28
发财是件苦差事	29

穷人混在穷人圈	30
穷人靠单位	32
穷人向往年薪	33
穷人舍不得鸡肋	34
穷人帮人创业	35
穷人救济穷人	36
穷人被选择	37
穷人梦想当明星	38
穷人知足常乐	38
穷人只会跟进	39
穷人太超前	39
穷人不识时务	40
穷人有投资冲动	41
不要轻易借钱	43
穷人疏于工计	44
事业是最好的投资	45
投资致富需要素质	46
有计划地赚钱	47
抓住支配权	48
把一件事做透	49
坚持就是胜利	50
敢于做大事	51
敢于反潮流	52
成功靠日积月累	53
放弃比抓住更难	54
不要瞧不起小生意	55
节约是种美德	56
穷人不要显得穷	58
穷人的弱点说不出口	58

穷人要忍耐	59
穷人想当大哥	60
穷人衣锦还乡	62
穷人的骨气	62
穷人随便出汗	64
穷人的贪婪	65
穷人的野蛮	66
穷人的粗糙	67
穷人容易走极端	68
穷人最恨不平等	68
穷人想当暴发户	69
穷人穷怕了	70
穷人做秀富人做派	71
穷人戴黄金	73
穷人的虚荣	73
穷人的节俭	74
穷人的休闲	75
穷人的名片	77
穷人吃补品	78
穷人看电视	79
公平是相对的	80
向机会不均开火	82
经济学的立场	84
财富的阴暗面	85
富人应该多缴税	87
富人的不义之财	89
穷人买得起什么	91
穷人不要生病	92
穷人不要惹事	93

规则大于道德.....	95
劳心者的价值.....	96
合理的按劳分配.....	97
教育是最大的投资.....	98
教育能够改变命运吗?.....	100
穷人害怕没饭碗.....	102
机遇造就富人.....	103
富人获益于自由.....	105
跑步进入中产阶级.....	106
没有长生不老的人.....	107
赚钱是种享受.....	109
工作是种生活方式.....	110
幸福和金钱有关.....	111
穷人不要被吓倒.....	112

穷人的饥饿思维

据说民间有一种捕猴子的方法：在一块木板上挖两个洞，刚好够猴子的手伸进去。木板后面放一些花生。猴子看见花生，就伸手去抓。结果，抓了花生的手紧握成拳头，无法从洞里再缩回来。猴子就这样紧紧地抓着他的花生，被人轻而易举捉去。

可怜的猴子！它之所以遭殃，就在于太看重食物，而想不到世界上每一件事，都有着非常多的可能性。

猴子之所以这样，是因为它太需要食物。穷人的状况也往往如此。

穷人缺钱，这是不言而喻的。缺钱给穷人带来深重的痛苦，这也是不言而喻的。因此，穷人需要钱，更是不言而喻的。

缺钱缺怕了，穷人就很容易把钱看得太重。对钱过份关注，就容易忽视钱以外的东西，结果，穷人所得甚少，失去甚多。

缺钱带来的精神上的损害，往往比物质上的匮乏更加可怕。

杰克伦敦在小说《热爱生命》里，写了一个迷途者的故事。这个不幸的人独自在荒野挣扎，饥饿，疲劳，孤独，绝望，还有一匹和他同样饥饿、同样疲惫的老狼，一直跟着他，等着他倒下，好把他吃掉。然而最终不是狼吃掉了他，而是他吃掉了狼。小说的结尾是，这个人终于回到船上，吃了很多，胖了很多。他不住地吃，吃过之后就到处收集面包。他收集的面包如此之多，塞满了船舱的各个角落，虽然都已干了、碎了，他还是每天收集不止。

穷人的生存能力很强，他战胜艰难困苦的毅力确实令人感动，但他努力的最终结果，或许只是一堆干瘪的面包而已。

饿怕了的人常常形成饥饿思维，抓住一块面包便不肯松手，即使已经吃饱，还是忍不住囤积，生怕重新回到饥饿的日子。但手上既然抓满了面包，便腾不出手来抓其他东西，结果手上最多只有几个面包，不会有更贵重的东西。

穷人的眼光有限，往往就在于这种饥饿思维。穷人穷怕了，反而不敢放弃眼前的东西，去寻找新的出路。

穷人缺钱，很容易陷入恶性循环。没有钱，便很难有权，很难有势，不显贵，不得志，穷人只好屈居社会底层。身居底层，便很难高瞻远瞩，于是穷人目光短浅，总是错过机会，一生都在仰望别人，自己却没有辉煌过一次。缺钱就没有事业的基础，缺钱得不到良好教育，缺钱影响心态，缺钱更进不了上层圈子……总之，缺钱的后果不仅是影响到生计，更重要的是影响到心态和眼光，影响到为人处世的方法，影响到人的整个前途。

查《说文解字》，穷人的“穷”字，本义为“极也”，也就是到了头了。与之相对的“富”，本义为“厚也”。

可见，“穷人”并不完全等同于没有钱的贫民，一切到了头的人，一切困境中的人，无论是财富、事业还是前途，都看不到希望的人，就会有穷人的沮丧和恐慌。

缺钱并不是穷人最严重的问题。缺钱可能导致缺志，更有可能缺智。一个等米下锅的人，很难坚持自己的理想，人穷就必然受制于人，迫于生计，很多时候只能妥协，这一妥协又埋没了自己的才华，错过了发展的机会，最后只好随波逐流，一直穷下去。

穷人确实是不幸的。但并非走投无路。

我曾经看到过一个拾荒者改变命运的报道，把它写进自己的书里，无数人为之感动。

沈阳有个以拾破烂为生的人，名叫王洪怀。有一天他突发奇想：收一个易拉罐，才赚几分钱。如果将它熔化了，作为金属材料卖，是否可以多卖些钱？他于是把一个空罐剪碎，装进自行车的铃盖里，熔化成一块指甲大小的银灰色金属，然后花了 600 元在市有色金属研究所做了化验。化验结果出来了，这是一种很贵重的铝镁合金！当时市场上的铝锭价格，每吨在 14 000 元至 18 000 千元之间，每个空易拉罐重 18.5 克，54 000 个就是一吨，这样算下来，卖熔化后的材料比直接卖易拉罐要多赚六七倍的钱。他决定回收易拉罐熔炼。

从拾易拉罐到炼易拉罐，一念之间，不仅改变了他所做的工作的性质，也让他的人生走上另外一条轨迹。

为了多收到易拉罐，他把回收价格从每个几分钱提高到每个一角四分，又将

回收价格以及指定收购地点印在卡片上，向所有收破烂的同行散发。一周以后，王洪怀骑着自行车到指定地点一看，只见一大片货车在等待他，车上装的全是空易拉罐。这一天，他回收了 13 万多个，足足二吨半。

他立即办了一个金属再生加工厂。一年内，加工厂用空易拉罐炼出了 240 多吨铝锭，3 年内，赚了 270 万元。他从一个“拾荒者”一跃而为百万富翁。

一个收破烂的人，能够想到不仅是收，还要改造收来的东西，这已经不简单了。改造之后能够送到科研机构去化验，就更是具有了专业眼光。至于那 600 元的化验费，得收多少个易拉罐才赚得回来哟，一般的收荒匠是绝对舍不得的，这就是投资者和打工者的区别。虽然是个收荒匠，却少有穷人的心态，敢想敢做，而且有一套巧妙的办法，这种人，他难道会永远是穷人吗？

宙斯为了惩罚人类，让美少女潘多拉带到人间一个盒子。当潘多拉的盒子打开，里面飞出了各种灾祸。所幸的是，当那深藏在盒子底部的最后一个东西快要飞出来时，潘多拉盖上了盒盖，那个东西从此也被深深地保留在了人类的心间。它就是“希望”。

穷人也有穷人的希望，穷人也有穷人的明天。穷人所有的，也许正是富人所缺的。富人富不过三代，穷人也穷不过三代，世界总是在运动中达到平衡。所以，穷人不能放弃希望，穷人不能停止思考，穷人更要知道穷的原因，更要找到路在哪里。

穷人只有一个鸡蛋

有一个故事，说的是一个穷人，老婆有一天买回来一个鸡蛋，穷人说，如果用这个鸡蛋孵出一只鸡，鸡再生蛋，蛋再生鸡；再用一群鸡去换一只羊，大羊生小羊；羊再换牛，大牛生小牛；卖了牛买田盖房，再娶一个小老婆……听得入神的老婆猛然醒悟，勃然大怒，操起鸡蛋往地下一摔，穷人的美梦顿时稀烂。

这是一个经典的穷人寓言。

那穷人可能一辈子都会耿耿于怀，后悔暴露了活思想，让那点宝贵的资本毁于一旦。然而他实在是忍不住！

当年马丁路德金一句“我有一个梦想”，不知震撼了多少人的心。穷人也是人啊，富人的一切欲望，穷人也是有的。食色，性也，他凭什么不想娶一个小老婆？！只是鸡蛋还没有变成鸡，连鸡蛋本身也还在老婆手里攥着，就有了如此辉煌的梦想，合不合适，值得商榷。

不能说穷人的前途没有光明，然而道路的曲折性，也确实需要穷人考虑。

从理论上讲，一旦找到赚钱的模式，资本以几何级数增长，也并非不可能。很多财富神话，如比尔盖茨之类，最初的原始资本也和一个鸡蛋差不多。但是世界上穷人无数，鸡蛋无数，比尔盖茨却只有一个。下一个会不会是你呢？难说。

资本越小，风险越大，当你手里只有一个鸡蛋的时候，哪怕轻轻一碰，都可能全部玩完。这就是穷人的软肋。

穷人的起点太低，就算你搭上了快车，快得不能再快，资本的增长也像是滚雪球。当雪球还小的时候，你哪怕滚得发疯，比起那些大雪球来，你的发展壮大也是可怜的。基数太小，增长有限，同样是滚动发展，此增加一倍与彼增加一倍，结果有着天壤之别。何况天气一变，首先融化的必定是你。你的雪球能不能滚大，这是一个哥德巴赫猜想。

穷人总是从做小生意开始，要把小生意变成大生意，就像把一个鸡蛋变成一群牛，中间太多的因素，太多的环节，如果你没有把整个过程走完，你就没有摸到财富的脾气，你就成不了真正的富人，就算突然发一笔横财，你也消受不了。

很多时候，财富也是一种压力。潜水员都知道，贸然地下到深海，很可能七窍流血。

这绝不是威胁。

穷人占据不利地形

中国人吃饭、喝茶、开会，凡是众人聚集的地方，座位都是有讲究的。

尊者坐上首，背靠墙壁，面对大门，有远瞻之利，无后顾之忧，眼观六路，耳听八方，如中军坐帐，局势尽在掌控之中。

卑者当然只能坐下首，形势与上首相反，局势掌控不了，上菜的时候还得小心避让，以免汤油淋头。

穷人总是占据不利地形，危险来了，他首当其冲，利益当前，他却是最后享受。这是没有办法的事，谁都想坐上首，但并不是谁都能坐得上，如果不顾自己的实际情况硬要去坐，坐是坐上了，但即使不被请下来，最后肯定也会搞得大家都别扭。

穷人的地位决定了他是个弱者，没有富人的有利条件，所以每一次社会动荡，他都是最大的受害者，每一次机会来临，哪怕是专门为穷人准备的机会，他也只能分到很小一杯羹。看看历代的革命，除了少数人衣锦还乡，大多数的穷人，作为阶层的穷人，最后还是穷人。

穷人想变富人，想从下首坐到上首，很难靠突发事件取胜，即使成功了，暴富也难以持久。而要靠一代又一代的漫长努力，真的像大浪淘沙，绝大部分沙子都只能被冲走，留下的极少数才是金子。

穷人是永远的弱者

穷人整体处于弱势状态，穷人就是永远的弱者。

股市上，散户们总是竖起了耳朵，东打听西打听的，无非是想听点消息，沾点主力的光，结果却常常被主力牵着鼻子走，成了他口中的羔羊。

股市上的“主力”，说白了，就是有能耐兴风作浪的一小群人，是机构、炒家、或者上市公司本身。主力到股市是干什么来的？绝不是来解放穷人的。来的人只有一个目标，就是要赚钱。

然而谁赚谁的钱呢？股市不是印钞厂，它只是一个资金流动的市场，钱不是从你的口袋落到他的口袋，就是从他的口袋落到你的口袋。市场上早就有关于主力的传言，主力赚钱靠的是“养、套、杀”，活生生的一套对付羔羊的办法。在每个人都想赚钱的情况下，被养、被套、被杀的最有可能是谁？结论不言而喻。

有很多人在写书写文章，教散户如何与主力周旋，概括起来无非是两个方向，基本分析和技术分析。然而作为一个财富不多且必须准时上班的工薪族来说，他

又有什么时间去研读堆积如山的资料，去研判主力的动向，去和一群训练有素的专家周旋，还要决胜于呼吸之间呢？

与狼共舞，最大的可能性是被狼吃掉。

散户和主力，两者根本不是一个量级，岂止是胳膊和大腿的区别。地位不同，能力不同，操作的环境和条件都不同，两者获取的信息永远是不对称的。

别人知道的你不知道，你知道的别人早就知道，走势说明一切，你只有从已经表现出来的结果去猜测原因，等你明白过来，大势已成定局，你根本没有时间反抗。

不仅是股市，几乎在所有市场上，穷人作为投资者，都或多或少地处于劣势地位。信息的不对称，使你无法判断其中的风险，始终处于被掠夺的境地；自身素质的不足，也使你在投资过程中，无法和那些操纵着巨大财富的职业杀手抗衡。他们是一个群体，是以此为生的，没有你的流血，他们就没有存在的理由。

股市上的弱者是散户，社会上的弱者是穷人。穷人容易被欺负，一方面是因为穷人的见识有限，另一方面也是穷人的弱势地位决定的。

穷人是社会的基础

大鱼吃小鱼，小鱼吃虾米，虾米吃泥巴。穷人就是泥巴，处在食物链的最末端。

但是穷人却是整个生态的基础。没有泥巴就没有虾米，没有虾米就没有小鱼，没有小鱼大鱼也活不了。

泥巴是最贱的，春天来了，万紫千红，泥巴的身上只是多了些踏青的脚印。冬天来了，寒风呼啸，泥巴又成了生命的庇护所，草根藏在泥土里沉睡，动物躲在土穴里冬眠，泥巴则裸露着，默然承受。

热闹从来与泥巴无关，正如所谓的主流和穷人无关一样。世界上只要发生了灾难，无论是天灾还是人祸，受害最深的都是穷人，而有利可图的好事，总是被富人们捷足先登。

泥巴是渺小的。花市上，从森林里挖来的熟土——再贫瘠的盆土加了这土就不用上肥的——真正是肥得流油的好土，也不过一两元一斤，而被它滋养着的名贵花木，谁个又只值这点小钱呢？但是离开了泥土，花木又能够生长吗？万物生长靠太阳，万物生长也靠泥土。太阳已经受过了太多的礼赞，泥土却至今默默无闻。

穷人是渺小的，多一个少一个确实无关紧要，但整体的穷人却是社会的基础，没有穷人谁都活不好。

穷人是一种资源

这个世界上，并不是富人拯救了穷人，离开了富人地球就不转。恰恰相反，穷人才是社会的经济基础。

穷人是一个庞大的群体，他们的衣食住行，他们的文化娱乐，他们的种种活动，造就了社会的庞大需求。穷人并不只是劳动力，他们既是生产者，也是最终的消费者，穷人也是个大市场，也让资本垂涎三尺。如果让所有穷人一夜之间在地球上消失，不仅不可能有经济的繁荣，就连地球也将变得荒芜。

穷人也是一种资源，和石油、和森林、和人民币一样宝贵。虽然资源是被利用，被享受的，主宰不了什么，但是它本身的价值却让人不得不珍惜。

穷人是富人的劳动力和市场，穷国也是富国的产品倾销地和原料提供者。很多时候，产品的加工程序全在穷人的当地完成，利润却都被富人赚走了。用你的原料、劳力和市场，赚了你的钱，他还对你一脸鄙视，还声称是他提供了就业机会，你还对他感激零涕！

穷人是一盘散沙，就像股市上，散户手里的钱全部加起来，肯定超过任何一个庄家，但他们不可能加起来，所以庄家才会成为庄家，兴风作浪，把散户的钱赚走，还让散户佩服不已。

我们的社会老是用崇敬的目光，看着富人把一点点小钱施舍给穷人。而实际上，这不是富人的心灵崇高，而是他们懂得整个社会就是一个生物链，“取之于民，用之于民”，通俗点说，就是“羊毛出在羊身上”，要是世上没有了穷人，富人的日子也没法过。

据说，在咱堂堂的京都，外地人回家过年，牛奶没人送的消息，在北京市的人代会上也成了代表讨论的话题。北京市职业介绍服务中心某主管说：“北京人择业要求比较高，工作要轻松点，收入要高点，离家要近点，最关键还要体面点”。高，实在是高！北京人只能干大事，不愿做小工。你想想，堂堂京城人，能给你修皮鞋，送外卖，给你掏粪、送奶、当保姆吗？

穷人是资源，很多时候是非常重要的资源，他们不仅是劳动力，是市场，还是安全保障。不仅是富人居住区里的保安，富人俱乐部的门卫，整个国家，全体人民（包括富人），都是穷人用他们的血肉之躯保卫着的。

我们能在和平的环境中安心地生活，就凭这一点，富人以及生活在这个环境中的每一个人，都应该感谢穷人。

穷人富人相辅相存，实际上国际社会是最能掌握这种法则的，所以才常常有富的国家减免穷国的债务，或者提供经济援助之类的事。同在一个星球上，必须和平共处。就像人类已经学会了保护自然，知道地球上如果没有了低等动物，高等动物们可不仅仅是寂寞的问题。

穷人也是富人的生存环境，穷人也是一种宝贵资源。所以穷人接受富人的帮助，也不要太感恩戴德，你完全可以不卑不亢，坦然受之，那本来就是你应该得的！

穷人被支配

有个电视片，名叫少壮海狮的什么，最后两个字忘了，我想应该叫“暴动”吧，如果让我来取。这个片子讲的就是在海狮的繁殖季节，众多的海狮来到一个小岛，通常一只壮硕的成年雄海狮拥有几只成年雌性以及子女。他们聚在一起，俨然是一群财主，领着各自的妻妾，悠闲地晒着太阳，一幅安居乐业的样子。

突然，一只雄海狮发现海上有些异动，别的雄海狮也发现了，岛上的财主开始不安，警惕地注视着海面。海面上一片密密麻麻的小黑点，越来越近了，渐渐看清，是另一些海狮的脑袋。

这是些更加年轻的海狮，雄性，他们还没有成家立业，还没有讨到老婆，现在向着这个小岛浩浩荡荡来了。

这时你就会领会到片子的名字取得多么的好！什么叫少壮？就是浑身是胆雄赳赳那种！他精力充沛，他一无所有，他要讨老婆，他要去找人决斗！老海狮的危机感不言而喻。

那一片密密麻麻的脑袋，在海岛附近涌动着，老海狮也离开妻儿，来到临海的岸边严阵以待。双方对峙，一方躁动，一方凝重，事情是肯定会发生的，大家都在等待。

突然，也不知是什么信号，海里的少壮一齐向岸上扑来，真个是血雨腥风啊！接下来的一场大战，直咬得天昏地暗，有的财主殉难了，有的少壮牺牲了，后方的妻儿有的被掠走，有的挤在岩石上，等待答案。

片子的结尾，海面复归平静。少壮们离开了，有的交配成功，留下了自己的基因，有的白激动一场，还得再等明年。

旁白：一年一度，同样的事情都在这里发生。

一部动物的片子，可以看作是人类的寓言。

动物最重要的事情只有两件，一是生存，二是繁殖。这两件事都是需要占有资源的，只有尽可能多地占有资源，才能保证自身和后代的繁荣。

这是一种本能！没有这种本能的，只有被淘汰。

所以人不可能不贪婪。人毕竟也是动物的一种。

如果说动物对资源的认识还仅仅局限在食物和异性上，那么对人来说，资源的外延已经扩展到无限，从有机物到无机物，从有形的物体到无形的意识，包括知识、思想、信息等等，连地球都不能满足人的欲望，人类的触角已经在向太空延伸。同时，因为人有创造财富的能力，人本身也成了资源的一部分，而且是重要的部分，所以企业管理中才有“人力资源”之说。

你是愿意成为一个“人力资源”呢，还是成为支配资源的人？

人不满足于自己的处境，往往不是因为一日三餐吃得饱，而是不甘心于被人支配，他们也想有更多的地盘，更多的资源，也想有更多的支配权。

人类社会中有在有一定范围内的支配权的人，小到家长，大到老板、官宦，反正都是些“头儿”。他们就像动物的头领，地盘越大，支配权越大，生命就越成功。

为什么有人宁做鸡头不做凤尾？一只鸡虽渺小，但五脏六腑俱全，是一个独立的生命，拥有独立的鸡格，鸡头可以决定一只鸡的生活方式。而凤尾不过是高级附庸。虽然一个大公司的部门经理往往比小公司的董事长风光，但凤尾只占据配角位置，受制于凤头，服务于全体，固然也有它的作用，却并非举足轻重。

人人都想当“头儿”，不管是鸡头还是凤头，世界才永远充满斗争。这也是自然规律。

穷人不安全

穷人只有一个破碗，富人有一大堆财产，一般人就总以为富人更容易蚀财。殊不知阎王不嫌鬼瘦，要饭的、拣破烂的，手里只有半个烧饼，还有可能被比他更饿的人抢去。

穷人钱少，但防护也差。每个城市都有不少高尚小区，里面有的是富豪。眼红之人固然不少，但人家那里又是铁门固守，又是保安巡逻，又是红外线监控，歹人下得了手吗？

大城市里，没丢过自行车的人很少，但丢过汽车的人倒是不多。丢一辆汽车就是大事，就得惊动很多人，最后没准就破了案，就算找不回来，损失还有保险公司担着，也伤不了他多少筋骨。可丢一辆自行车，谁管！对于穷人来说，一辆自行车也是一笔不小的财富呀！

古时的皇帝在宫里闷久了，也想出去换换空气，享受享受常人的自由，于是扮成平常百姓，美其名曰微服私访。穷人听说了，不免有些自慰，咱穷是穷点，但无牵无挂，让皇帝也羡慕呀。

可是他忘了，他的牵挂其实具体得很，穷人的生存环境远比富人恶劣。皇上就算是换了衣服，他还是皇上，左右围着一大群保镖，后面跟着一个管家，口袋里永远装着充足的银两。他怀着那份新奇的兴致，无忧无虑去体验所谓民间疾苦，就像现在的城里人，带着瑞士军刀、防毒面具，还有指南针、矿泉水，去离城二

十里的乡间感受苦难一样，尽管在农家吃了一顿粗粮，只不过是帮助消化而已。

穷人的难处只有穷人自己知道。在混乱无序充满暴力的环境中生活久了，穷人也有了自己的处世哲学。

穷人往往不相信法律，“制度是死的，但执行制度的人是活的。”从理论上讲，制定法律是为了维持秩序，保护弱者，但实际上，无论立法还是执法，富人得到的好处更多。

过去有段时间，城市里面常常有新闻，农民工讨不到工资就去跳楼，用法制的眼光看，显然这是不合适的。但是作为农民工，他付得起律师费吗？就算有善良的律师愿意无偿帮他，他付得起昂贵的时间成本吗？对一个天天等米下锅的人来说，诉讼程序是太漫长了，还没等官司打赢，人恐怕已经饿死。更何况最后能不能讨到钱还是个未知数。

穷人对法律是缺乏信心的，在穷人心目中，实用主义的价值观根深蒂固。“成者为王败者寇”，只看结果，不管手段。所以穷人中的暴力尤其可怕。

财产少顾虑就少，顾虑少胆子就大，胆子大许多罪恶的念头就得以实施。每个城市的贫民窟都是社会秩序最混乱的地方，但穷人只能呆在那里。

人为财死，财富往往是灾难之源。但财富积累到一定程度，人反而安全了。翻开报纸的社会新闻，你会发现，被谋财害命的，大多是穷人，那被谋掉的区区内小财，在富人看来简直可怜，但确实有人为此而丢了命，事实就是如此。

穷人可怜，穷人的自保远比富人更难。

穷人容易上当

街头骗子常常把目标对准老人和穷人，很难想象一个富人会被那些阴暗角落里猜扑克的、套圈的、换美元的、卖祖传古董的各色人等所诱惑。

人之所以上当，总是因为有所贪，有所图，或者有所惧，被人利用了。真正的富人，都有自己的财富来源，不必对这些飞来横财想入非非。真正的富人，大

多也是久经沙场，通达世事，早就炼出了火眼金睛，不然他的财富何以能够聚集，又何以能够留存？

报刊上常常有各种致富发财小广告，告诉你不需要太多的钱，不需要太精的手艺，也不用辛苦跑市场，只要坐在家里捣鼓捣鼓，这财就发了。世界上哪有这么好的事！这些精心设计的圈套，只有阅历不深又急于发财的穷人，才会心甘情愿往里钻。

这个世界上遍地都是聪明人，如果存在一个收益很高而风险很小的行业，不用谁去号召，大家都会蜂拥而上，其结果是这个行业很快饱和，收益率直线下降。资本是流动的，就像江河湖海，无论底下如何高低错落，水面总是平的。整个社会的财富流动也是如此，无论任何行业，投资收益率终会趋向一个平均数值。

一件事如果能赚很多钱，却一直没有人来竞争，只能说明这里面风险太大，让别的资本望而生畏。坐享暴利的事是不存在的，风险和收益总是成正比。

其实任何一个骗局都有漏洞，你只要仔细研究，就会发现整个事情当中，总有一些你控制不了的因素存在，而且都是关键环节，一出问题就会致命。这正是别人的精心策划！穷人却被虚幻的美好结果所诱惑，而将其中的风险忽略了。

穷人没有在资本市场上滚打过，不知道资本的特性是唯利是图，他以为人家是发善心，是来解放他的，一激动就忘了自己也是在投资，拿出的钱虽然不是天文数字，却也是辛辛苦苦攒了一辈子的，几乎就是全部家当了。

一个亿万富翁，如果也拿出全部家当，也就是上亿的投资，他能不认真考查论证，得出完善的方案再下手吗？穷人却是想当然，脑子一热就投进去，等到发现上当，人家早已人去楼空，你除了呼天抢地还能怎样！

穷人的原始积累本来就难，这样的当一辈子上一次，可能就再也翻不过身来了。

穷人劳动不止

从道理上讲，农民是最伟大的，因为再伟大的人也得吃饭，农民正是粮食的生产者。然而，最伟大的农民，恰恰是最穷的，最贱的。

为什么？

事物的价值取决于它的稀缺程度，而不在于它的重要性。阳光对人来说是最重要的，但是因为它唾手可得，甚至不唾手也可以自然得到，所以阳光一钱不值。

粮食虽然产于大自然，是一种宝贵资源，但要使这种资源被人所用，离不开人的劳动。所以最宝贵的资源不是物，而是人，只有人才可以实现物质资源的利用。

富人大多是管理人的人，就是拥有更多资源的人。既然人的资源比物的资源更有价值，那么利用人的人比利用物的人就更富有。

美洲有一种蚂蚁叫蓄奴蚁，它们自己不劳动，而是靠掠夺为生。他们袭击邻近的蚂蚁巢穴，不仅掠走别人的食物，还要带走一大群活口，充当他们的奴隶。这些奴隶命运十分悲惨，然而为了活命，他们什么活都干，直到习惯了奴役，变得像在原来部落里一样勤奋。

更让人难以置信的是，蓄奴蚁每次抢掠，并不把对方的巢穴彻底摧毁，而是故意留下相当数量的男女，以便它们能继续繁殖，从而保证奴隶的来源取之不尽，用之不竭。

动物故事往往就像寓言。那些利用奴隶为自己劳动的蚂蚁，无疑是更聪明、更高级的，因为它占有了比物质资源价值更高的劳力资源。当然这种占有得有条件，并不是谁想占有就能占有，更多的情况是，自己不能占有别人，反而被别人占有了。

作为奴隶的蚂蚁，之所以比普通蚂蚁更悲惨，因为它不仅不能拥有劳动对象——它脚下的土地，以及它正在运送的食物等等——就连它自身也是别人的。事实上，当它失去劳动对象时，同时也就失去了自身，这两者往往是同时存在的。

当人类社会财富高度集中以后，当劳动者和劳动对象分离，当农民在并不属于自己的土地上耕种，工人在并不属于自己的机器上操作，这些直接创造物质财富的劳动者，也就像奴隶蚁一样，创造财富的意义，就只剩了活命。

穷人恩重如山

煤矿出事已经不是什么新闻了，几乎是月月有，天天有。死人的消息看得太多，我们也麻木了，十个八个，几十个几百个，数字而已，没什么区别。只有当那些具体的细节描写出来，我们才意识到他们也是人，和我们一样的人。

在一次矿难后，一个幸存的矿工说，有两个车煤工跑出来了，其中一个与他相熟，外号叫“一把火”……一个外号，突然就叫人心痛了，那些没有跑出来的，他们也是有着自己的外号，有着自己的性格，也是一个个活生生的人啊！

那年湖南矿难，一个叫聂清文的矿工写在安全帽上的遗言，让我们感到生命的鲜活和高贵，“骨肉亲情难分舍，欠我娘 200 元，我欠邓曙华 100 元，龚泽民欠我 50 元……”在这顶帽子面前，我们难得地看见领导落泪了，他发誓要把安全工作抓好。

但这似乎不是他一个人，或者是坐在那里的一班人发誓就能解决问题的。安全生产不仅与生产条件和生产制度有关，还和思想、文化、意识有关，和太多太多的因素有关。

煤矿为什么频繁出事？因为煤炭涨价了，煤炭行业有暴利，暴利之下，矿主就会不择手段！那么为什么有暴利呢？还不是我们每一个人的需求旺盛造成的，经济要发展，大家要享受，都离不开能源，煤就紧缺了，就值钱了，矿主就发大财了。而矿工却并没有赚钱。

穷人的命是最不值钱的，虽然穷人创造的价值最高。一切现代人最离不开的资源：水、电、煤、气、石油、金属……所有这些的开发，都是由穷人来亲手实现。

煤矿既然那么危险，为什么还是有人要去当矿工？很简单，用一位死难矿工妻子的话来说，因为每月工资 1000 多元，觉得不错了。

1000 多元，不过是富人的一顿饭，一顿对他们来说根本上不了档次的饭，但却有那么多的穷人，不仅要在没有阳光的地下累死累活，还要为之而付出生命代价。

富人住豪宅，开大马力汽车，无情地挥霍资源，穷人却要为了他们的挥霍流血

流汗。

穷人就是穷人，他们的需求可怜得很，他们亲手开采出来的资源，自己又能享受多少呢？他们所要的，不过就是吃饱而已。孩子能上学，老父母能看病，就很幸福了。

善待穷人吧，穷人对我们是有恩的！

穷人是颗螺丝钉

穷人因为自身的卑微，缺少安全感，就迫切地希望自己从属于什么，能和很多人在一起，变成一个庞大机构中的一员，就像寒冷中的鸟儿，挤在一起彼此取暖。穷人更需要自己的组织，需要自己的单位和团体。

当他成了某个团体的一员后，常常就产生了很深的依赖感，生怕失去这个靠山，自己就会像一片羽毛漂泊不定。于是他们以这个团体的标准为自己的标准，掩藏个性，牺牲爱好，让自己的一切言行合乎规范，为团体的利益而工作，而奔波，甚至，而迁徙。对于穷人来说，在一个著名的企业里稳定地工作几十年，由实习生一直干到高级主管，那简直是美妙得不能再美妙的理想了。

这正中富人的计！

那些团体的领导者通常都是富人，他们总是一方面向穷人灌输“团结就是力量”，告诉你如果不从属于自己这个团体，你就什么都不是，一名不文。但另一方面，他们却从来没有停止过招兵买马，培养新人，以便随时可以把你替换。

如果你在一个大企业工作，企业就是你的全部了，而你却只是企业的一部分，一颗小小的螺丝钉。人事部是干什么吃的？培训部难道只是摆设？他们的工作就是时刻准备着，为企业提供最优质的螺丝钉。一旦哪颗螺丝钉生锈，甚至只有生锈的迹象，他们便会立刻拔掉，绝不手软。他们个个心明眼亮，说到底，他自己也是颗螺丝钉，也必须在自己的位置上闪闪发光。

穷人永远是被动的，哪怕你闪亮一时，命运也不过如此。

穷人没法不志短

京城有个房地产老板说，中国的建筑师很容易改变立场，一个方案，开发商让他怎么改他就怎么改，生怕老板不满意，就拿不到这单生意了。而外国的建筑师，特别是著名的大建筑师却很固执，他宁肯不做这单生意，也绝不轻易改变自己的设计，哪怕只是一个细节。

其结果就是外国大建筑师留下的是更加完美、更加个性化的作品，因而也名气更大，要价更高，生意更兴隆。中国建筑师却把自己降到开发商的水平，难免生产出一些平庸粗俗的城市垃圾。作品的层次低了，人的档次也就低了，想要高价更不可能了。结果凡是有大的项目，还是让老外抢去，眼睁睁看着别人挣大钱，自己干瞪眼。

这就是穷人和富人的区别！

不是中国的建筑师没有个性，而是他们太需要人民币。如果建筑师还在为区区一点设计费而呕心沥血——据说外国设计师的要价大约是中国同行的十倍——没有这单生意就有可能饿死，他是在为生存奋斗，而不是为艺术献身，在老板面前他还能有什么脾气？！

献身是可以的，也是伟大的，但献身的前提是身还在，还是你自己的，你还可以作主。如果肉身的存在都成了问题，献身就只是一句空话。

穷人的理想往往就是空话！

，他在等米下锅！人穷就必然受制于人，迫于生计，很多时候只能妥协，这一妥协又埋没了自己的才华，错过了发展的机会，最后只好随波逐流，一直穷下去。

穷人很难有长久的打算，穷人是很难长大的。

穷人为富人输血

仅从售价来看，公共汽车贵还是轿车贵？答案是公共汽车。

那么，坐公共汽车的是穷人还是富人呢？显然是穷人。

为什么穷人反而坐贵的车？不是因为他们有钱，恰恰是因为他们没钱，所以必须合伙消费。

按照市场规律，公共汽车是富人出钱买的（假设公共汽车属私营企业所有），但他买来不是自己消费，而是投资。穷人买不起自己的私家轿车，就只有去乘公共汽车，很多人共同乘一辆，分摊费用，以买票的形式交易。这样，你一元我一元，很多人的钱慢慢积累起来，富人不仅将买公共汽车的钱分摊掉了，而且最终还赚了。

富人一定会赚的，不然就没人再愿意买公共汽车了，穷人也就无车可坐了。

富人往往是赚穷人的钱。穷人单个来看钱不多，但穷人的数量多，穷人也要消费，有的消费可以独立承担，比如买一瓶洗发水；有的消费不可能独力达到，就只有像乘公共汽车一样，合伙消费，而有能力提供这种合伙消费的，只能是富人，不管怎么样，钱都被富人赚去了。

富人赚穷人的钱，前提是他必须有资本，首先得买了公共汽车，才会有人乘坐。有趣的是，富人的钱并不都是自己的，很大部分靠银行贷款。而银行的钱，很多则是穷人存进去的。

我们终于清楚了，富人实际上是利用了无数穷人的小钱，进行自己的投资，生产自己的产品，再提供给穷人消费，把穷人的钱赚走。

穷人喜欢存钱，富人喜欢贷款，一个把钱放进去，一个把钱拿出来，实际上富人的资本很多是穷人给的，穷人始终在给富人输血。

这期间，银行充当了最重要的角色。

银行是干什么的？就是做钱生意的，银行是个企业。生意从来只认利润，不认六亲，生意只能在生意人之间做。从这个意义来说，银行永远是富人的朋友。

穷人后富起来

富人很多是从穷人蜕变而来，失败是成功之母，富人也是穷人的儿子。但富人并不轻易履行赡养的义务，而是榨取穷人的劳动，让他们自食其力！

让一部分人先富起来，剩下的人以为下一步就该轮到我了——那只是做梦！

在财富的问题上，从来就没有轮流坐庄的，所谓“风水轮流转”“一碗水端平”之类，不过是穷人的希望而已，从来没有富人觉得赚钱赚厌了，该把机会让给穷人试试。

在财富的道路上，谁也不会停下来等你，无论是谁，都得撒开腿快跑！

先富起来的人已经掌握了赚钱的技巧和渠道，聚财的模式已经建立，平台已经搭好，没有富起来的人只有随波逐流，跟着富人的指挥棒转。

并且纵向地比，穷人比先前的确富多了，也可以算是后富起来的人，尽管富人富得更加厉害。但既然无力改变，那就承认现实吧，何况在富人设计的致富模式中，有很多位置是为穷人量身定制的，可以让穷人得到基本满足。

你还要求什么呢？很多时候，比赛的结果在起跑时就已经定了。

穷人不要感恩戴德

当富人光临穷人区，穷人们都以为富人要施舍几个，就连富人装着衬衣袜子的密码箱里，穷人都以为码着成捆的钞票。于是铺红地毯，夹道欢迎，宰鸡杀鱼，吃空运来的海鲜，巴不得把心都掏出来炒成一盘菜，只要富人高兴。

但富人最需要的是装满钱袋而不是装满肚子。穷人其实搞错了，富人不是来施舍的，而是来赚钱的。穷人拿自己的惯性思维去对付富人，结果是偷鸡不成倒蚀一把米。

只有穷人才是为了填饱肚子到处奔波，富人的需求根本就和穷人不同。

不要因为富人投了资就歌功颂德，富人不投资就只有憋死；投资一旦失败，

很可能变得比你更穷。所以大可不必感恩戴德，更不必卑恭屈膝，该投的他总会投，不投的你就是下跪也没用。

富人是按经济的原则思维的，他做一切事情自然有他的考虑，你只有适应他，而不要想去影响他，改变他。

穷人幻想现代化

穷人从来就是作为劳动力和消费市场存在。过去传统的生产方式是离不开劳动力的，所以穷人还有他自身的价值，富人还在某种程度上依赖穷人。现在，科技越来越发达，人力越来越被机器所替代，穷人的存在就越来越多余。

现代化对穷人来说并不全是好事，现代化使穷人的处境更加危险。

记得刚开始修高速公路时，沿线的人都欢欣鼓舞，等到修好了才知道，就算路从你门前经过，如果不开路口，没有接点，你就只能当个高速公路的守望者，除了多吃些尾气，多听些噪音，又能得到什么好处？

不仅如此，你的经济反而萎缩，因为你不再是交通要道了，也不再是繁荣的驿站，你离人流、物流、信息流反而更远。

越高等级的路越是如此，要提高速度必须沿途封闭，直线勾通的结果便是淘汰直线之间的人。

河南曾经是中国政治、经济、文化中心，北宋定都于此，东京汴梁成为世界最大、最繁荣的大都市，盛况一直持续到清朝。但自从清朝的海运和铁路兴起，大运河的重要性就大打折扣，地处黄河、运河之交的中国中心地带河南，也就免不了边缘化的命运，以至于沦落到近代，河南因为输出大量贫困人口而倍受歧视，“河南人”也居然成了一个贬称。铁路的繁荣，很可能意味着河运的衰败，只不过后果不是一夜之间显露出来的。

信息社会人人都在憧憬奇迹，我们听到不少人一夜暴富的神话，都为此而激动，却没有想到，这同时也意味着，不少人可能一夜暴穷。高速公路最大的受益者，是那些有接点的大城市。同样，在网上穿梭的信息快车，也并非每个人都能搭上。占据着信息制高点的人会魔术般壮大，而徘徊在一个个接点之间的人们，

却会沦为盲点，以同样的速度衰落。

在这个时代，生存的严峻性比以往任何时候都紧迫的，没有这样的意识，你就只能被淘汰。

现代化，正是穷人们日夜憧憬着的现代化，使得贫富差距越来越大。因为有了机器，穷人惟一的资源——劳动力，也变得不值钱了，穷人更加失去了生存的基础。而且，因为富人们占据着信息的主干线，整个社会的财富，也被他们更便利、更快速地夺去。

穷人要奋斗

人一旦到了某种规格，就有了某种待遇，待遇和规格是成正比的。即使遇到变故，规格变了，待遇还会惯性延续。

人要取得成就是不易的，一旦出人头地了，就证明他不是一般的人，他有高于一般人之处，一般人就会从内心里对他有一分敬畏。

有过人之处的人确实是值得尊敬的，所以，即使是战犯，同样被俘了，一个将军和一个士兵，受到的待遇也是大不相同的。起码，将军不会挨打，不会饿饭，在失去自由的情况下，这就是非常幸福的了，而这种幸福的获得，是因为他自身的份量决定。一个有份量的人，即使在最糟糕的情况下，也会得到最起码的尊重。

侮辱一个将军，会让所有有自尊的人愤怒，哪怕他是敌人的将军。侮辱别人的尊严，其实也在丧失自己的尊严。人们之所以愿意维护上等人的尊严，因为他们已经用实力证明了自己的成功，成功本身就意味着受人尊重，就意味着有尊严。

正因为如此，古人有“刑不上大夫”之说。上等人，无论在何种情况下，都要维持他的面子，维持他的基本尊严。

与此相对的一句话是“礼不下庶人”，这真是有点侮辱劳动人民了。

“上等人”和“下等人”自古以来就有天壤之别。

富人哪怕进监狱，也可以住豪华牢房，有彩电、冰箱、卫生间，有的还可以

打高尔夫球，定期享受性生活。穷人就是不犯事，也未见得能享有这样的待遇。这倒并不只是个钱多钱少的问题。富人级别在那里了，一般说来不会进下等的监狱，或者和刑事犯关在一起。

就算到了最后，判了死刑，有的注射死，有的枪毙，细细想来，状况也是很不同的。哪些人能享受比较舒服、比较有尊严的注射死刑呢？恐怕还是富人居多。

所以人要努力啊，要奋斗，只有到了上层，你的生命、你的尊严才能有保障。至少，为了在极端情况下不挨打，不饿饭，你要尽量往上爬。

素养创造财富

不排除有少年得志的人，但一般来说，除非有特殊的背景或才能，财富的积累总是和年龄成正比的，绝大部分超级富翁，在年龄上都是属于中老年，都走过了一段漫长的道路，在人生的后半段，才修成正果。

任何质的飞跃都有赖于量的积累，钢铁不是一天炼成的。

运动场上，一群人不用交手比试，只要在场上跑几步，做几个动作，谁是专业的，谁是业余的，就一目了然。专业运动员的素养，在举手投足间，在形体和气质上，都有着深深的印记。

生意场犹如竞技场，胜败全凭实力，哪怕偶尔有抢跑的，抓扯衣服的，袭人下身的，收买裁判的，即使因此占了点便宜，终究也成不了大气候。富人致富，终究还是凭本事，也就是能力，也就是素养。

所谓素养，就是无数的前空翻、后空翻、侧空翻，180度、360度、720度，无数次的重来，重来，再重来，最后终于可以在空中做出一个完整的高难动作了。运动员的每一块肌肉，每一个动作，都是在无数次这样的重复中打磨出来的，这就叫素养。

素养就是精雕细刻，就是千锤百炼！正因为获得素养的过程如此不易，所以高品位的素养才让常人望尘莫及，有素养的人和没素养的人，才有着如此显著的区别。

没有当过运动员的人，对世界冠军和业余选手的差别，并不是很容易理解，就像没有做过生意的人，对财富的积累缺乏认识一样。

世界上有很多天才，他们都有灵感闪现的时候，但最终成大师的并不多。就因为缺少量的积累，偶尔的闪光也就倏忽而逝了。

如果我们把做生意看成一种职业，生意人的职业素养，也就像运动员的技能一样，也是在天长日久的训练中打磨出来的，也必须经过很多事，走过很多路，才有了经验的积累，才有了令人信赖的能力。

少年得志的人，我们可能只看到他眼前的辉煌，却没有看到他日后的危机。过早得志，很可能忽略了素养的打磨，就是他有心锤炼，已经启动的快车，也不容他停下来慢慢调整。

其实，素养本身就是一笔财富，要相信，哪怕微软破产了，比尔盖茨也绝不会失业。相反，一个乞丐，哪怕他中了百万大奖，也很难成为真正的富人，很难富一辈子。

所以，任何事情，只要你好好的去做了，做的过程，就是素养提高的过程，只要你好好的做，不管赚多赚少，你都是赢家，你都在向财富靠近。

靠人推是走不远的

有个故事，说的是一个穷人，很穷。一个富人见他可怜，就起了善心，想帮他致富。富人送给他一头牛，嘱他好好开荒，等春天来了撒上种子，秋天就可以远离那个“穷”字了。

穷人满怀希望开始奋斗。可是没过几天，牛要吃草，人要吃饭，日子比过去还难。穷人就想，不如把牛卖了，买几只羊，先杀一只吃，剩下的还可以生小羊，长大了拿去卖，可以赚更多的钱。

穷人的计划如愿以偿，只是吃了一只羊之后，小羊迟迟没有生下来，日子又艰难了，忍不住又吃了一只。穷人想，这样下去不得了，不如把羊卖了，买成鸡，鸡生蛋的速度要快一些，鸡蛋立刻可以赚钱，日子立刻可以好转。

穷人的计划又如愿以偿了，但是日子并没有改变，又艰难了，又忍不住杀鸡。终于杀到只剩一只鸡时，穷人的理想彻底崩溃。他想，致富是无望了，还不如把鸡卖了，打一壶酒，三杯下肚，万事不愁。

很快春天来了，发善心的富人兴致勃勃送种子来，赫然发现穷人正就着咸菜喝酒，牛早就没有了，房子里依然一贫如洗。

富人转身走了。穷人当然一直穷着。

。外人的帮助对穷人来说只是一种机遇，能不能抓住机遇改变命运，最终还是要靠自己。很多穷人都有过梦想，甚至有过行动，但假如不能够战胜惰性，不能够坚持到底，最终还是一场空。

据一个投资专家说，他的成功秘诀就是：没钱时，不管再困难，也不要动用投资和积蓄，压力会使你找到赚钱的新方法，帮你还清帐单。这是个好习惯。

性格形成习惯，习惯决定成功。

穷人要有思想

“三个臭皮匠，顶个诸葛亮”，这是个什么狗屁逻辑！诸葛亮是无价之宝，臭皮匠遍街都是，两者岂在一个量级！且不说千千万万个臭皮匠顶不了一个诸葛亮，就是世世代代的臭皮匠也是无法和诸葛亮相比的。

思想和智慧，不是能用数量来衡量的。即使在古代，一个秀才如果落难，实在走投无路了，让他担水种地打猪草，尽管腰酸背痛，还是能很快适应。但如果一个粗人突然得到意外提拔，让他到翰林院舞文弄墨，可能一辈子都写不出像样的文章。人的智慧高于一切，知识经济从来就有存在的土壤。

只不过当人们的日常用品，更多地是由手来生产时，手的价值被广泛认同（必须承认的是，在衣不蔽体，食不果腹的情况下，对于一个饥民来说，半个臭皮匠就远远超过一个诸葛亮了，因为他有手艺，可以挣钱糊口），思想和智慧只被当作无形的精神财富，而没有具体的量化形式。

只有当工业文明发展到成熟阶段，机器代替了手，商品的丰富使制造环节以

外产生了很多获取利润的空间，头脑的经济价值才被更多人认识。

这正是信息时代产生的前提。信息是物质形式和精神内容相结合的产物，当信息作为一种产业出现在人类社会时，思想和智慧也就找到了物化的途径。

以前我们总说思想是一笔宝贵的精神财富，其实在我们这个时代，思想不仅是精神财富，还是可以物化的有形的财富，很多时候是可以喊价出售的。一个思想可能催生出一个产业，也可能让一种经营活动产生前所未有的变化。

穷人最宝贵的资源是什么？不是有限的那一点点存款，也不是身强力壮，而是大脑。

穷人要有激情

人能不能干成大事，首先要看他有没有激情。

如果一个人很穷，而又成天无精打采，并没有受到重大打击，就是不能进入状态，你难得看到他眉飞色舞的样子，更别指望他能感染旁人。他总是按部就班，很难出大错，也绝不会做到最好。这样的人，你能想像他冒风险，顶压力，克服种种困难，领导一个团队创业成功吗？

没有激情就无法兴奋，就不可能全心全意投入工作，不可能创造性地解决工作中的难题，更不可能有创业的力量和勇气，要成为团队的领袖，更是妄想。

可以说缺乏激情的人，如果他的生活不景气——没有“如果”，是“一定”——那就是命中注定的。

大部分的穷人不能说没有激情，但是他的激情总是消耗在太具体的事情上：上司表扬了，他会激动；商店打折了，他会兴奋；电视里破镜重圆了，他的眼泪一串一串往下流。但是，你能说他有激情吗？他有的只是一种情绪，而不是一种对生命的认识和冲动。

“燕雀安知鸿鹄之志”，“王侯将相，宁有种乎？”有这样的激情，穷人终将不是穷人！

激情是一种天性，是生命力的象征，有了激情，才有了灵感的火花，才有了鲜明的个性，才有了人际关系中的强烈感染力，也才有了解决问题的魄力和方法。

穷人总是渴望发大财，但没有激情的人，永远不会有真正的行动，发财也就永远只能停留在梦想阶段。

你是穷人你怕什么

穷人也有紧迫感，也很想尽快改变自己的贫穷面貌。他有积极性，但又总是有恐惧感，因为他从来没有独立把握过自己的命运，也没有商业运作的经验，就像一个从来没用过电脑的人，生怕一用力就把键盘敲坏了，或者一上网就会遭遇病毒。

事情其实并没有那么可怕，对于恐惧电脑的人来说，最重要的就是插上电源，开机！而对于想要创业的穷人来说，最重要的就是，干起来再说！

干任何事都是需要条件的，而使这些条件具备往往会耗费许多精力，拖延漫长时间，有时还没等到条件成熟，周边环境已经变化，旧条件没达到，新问题又冒出来，结果还是下不了手，最终不了了之。

穷人一生都在等待，等所谓的时机，等条件成熟，头发等白了，心也等老了，最后即使条件成熟了，你也懒得干了。机会不是等出来的，是干出来的，不干永远没有机会。

干起来再说，边干边寻找机会，边干边创造条件，边干边修正，边干边完善，！只要大方向是对的，也许最初看起来没有希望的事，干到最后就有了好的结果。

穷人重视手艺

穷人从小就被教育要奋斗，不劳而获是可耻的。说实话，就算想不劳而获他也没有条件呀，于是拼命奋斗。穷人的上进，确切地说，就是进到上一个阶层，无论是收入还是地位，奋斗目标都很具体。

要实现具体的目标，就得做具体的事情，一定得有极强的可操作性。穷人就

学习有用的知识，选择有用的专业，训练有用的技巧，把一切不实用的东西都视为闲事，通通排斥在注意力之外。

穷人让孩子学音乐，往往是为了当歌星，歌星日进斗金啊。要么就是为了考级，或者为了比赛，最终目的还是为了升学加分，只有升学才有出路啊。穷人的孩子很早就背唐诗，那是因为对写作文有好处。下棋可以升段，弹琴可以考级，到了一定程度，也是一门手艺。商业社会就有这点好处，只要有一技之长，不愁找不到饭吃。

所有手艺都是训练出来的，所以穷人从小就埋头苦练，每天行色匆匆。只有富人才有资格闲散，古希腊为什么出了那么多哲学家？因为那是奴隶制啊，富人吃饱了撑的，就去瞎想，就想出了名堂。

而在现代，在商业社会，凡是有名堂的事情都是可以变成钱的，名堂越大，挣钱越多，结果还是富人走到了前面。

有钱的人越有钱，并不仅仅因为他有资本。

天干饿不死手艺人，也只是饿不死而已。

穷人最有革命性

苦大仇深的人最具有革命性，他失去的是身上的锁链，得到的却是整个世界，所以我们不难理解，今天大城市里的重要岗位，许多都被外来移民所占据。

那些来自于艰苦山区、贫穷农村以及闭塞小县城的穷人们，其中任何一个你都千万不要小看。他们并没有什么先天优势，或者通过考学，或者通过打工，就凭着要在大城市出人头地的强烈愿望，从最底层开始，艰难地往上爬，渐渐占据重要位置，以至于到后来，比土生土长的居民更像城市人了。

一无所有是一种财富，它让穷人产生改变命运的冲动，产生干一番事业的激情，同时，一无所有就无所牵挂，能量就发挥得更彻底。

农民要进城打工，丢掉的无非就是一把锄头，而对城里许多养尊处优的人来说，要离开原来的环境，去开创新的事业，需要放弃的东西就太多。结果大多数

人割舍不了，创业也就成了幻想。

所以无论穷人富人，当你原有的优势受到威胁时，你其实正面临着一次机会，当环境把你逼到一无所有的境地，实际上是给了你一把挖掘宝藏的锄头。不要扭住已有的东西不放，只有把自己置于一无所有的境地，你才能轻装上阵，到时候你会发现，这种心态本身就是一笔宝贵财富。

把幻想变成理想

把富人说成是一群好逸恶劳、醉生梦死的败类，简单地归入腐朽阶级，这不是嫉妒，就是无知，再不就是别有用心。富人只要不是靠捡钱包，买彩票之类的运气致的富——这样的富人为数甚少，完全可以忽略不记——其他靠任何方式挣钱，都不简单。富人，他之所以能成为富人，本身就值得我们好好研究。

富人绝不是平庸之人，我们看到很多写赌王、大盗、名妓、毒枭等等的影视剧，主角或者玩世不恭，或者杀人如麻，都不是良善的主，观众却只觉得刺激，不觉得可恶，似乎那些血腥和罪恶都与己无关，只有其中的英雄气概和浪漫氛围，让他们深深陶醉。

撇开道德的标准，撇开这些恶人给社会造成的危害，单从他们本人的精神状态来说，确实有一种枭雄的霸气。人生当如斯，手起刀落，何等畅快！

每个人其实都有过这样的幻想，希望自己就是那个出人头地、呼风唤雨的人，自己就是英雄，就是王者！

但是毕竟，王者只是少数。所以大多数人的幻想是脆弱的，如果不，把理想付诸行动，再美的幻想也只是昙花一现。从这种意义说，任何一个富人都是有理想的人，他们的财富都是经过了艰苦卓绝的努力换来的。富人就是那种把对财富和权力的幻想，变成了目标和行动，并且最终获得成功的人。

很多人都时常念叨：不流芳百世，也要遗臭万年。但也就是嘴上唠叨而已，当一个匪兵甲、匪兵乙容易，要当一个土匪头子就难多了。

所以富人毕竟是可敬的。

始终保持斗志

通常认为，穷人是革命者，因为他要翻身求解放，而富人只是革命的对象。

这是对革命的误解。如果跳出武装暴力的范畴，广义的“革命”就是一种根本性的变革，是一种创新和解放。

富人比穷人更需要革命，这是一种以攻为守的策略。因为他如果自己不革自己的命，别人就要革他的命，革命不是请客吃饭，革命是不请自来的。富人是成功者，但那只意味着过去，时代始终是向前的，逆水行舟，不进则退，不创新，不革命，终将被淘汰。

著名的案例，如大名鼎鼎的牟其中，现在已经很少有人提起了，当年他可是以革命者著称的。倒不是因为他在文革中以激进言行被打入死牢，而是因为改革开放初，以革命性的方式做成了与前苏联的飞机贸易。那时的牟其中，何等的意气风发，不仅名列大陆首富，而且以商界的领袖自居。在那份名为《南德视界》的内部报纸上，每期都可以看到牟总的革命性思维，其中最著名的当属“99度加1度理论”，大意是说，国企有它自身的优势，但也有必然的局限，结果就像水烧到了99度，始终只差那1度的火候。他牟其中，就是来加这1度的人。好个四两拨千斤！说实话，他当时确实启迪了不少人，这个理论本身，在当时国企改革背景下，还是很有创意的。

不过，加1度容易，要想保持住这1度就难了。温度加上去，只需要添几把柴，而要保持它，却要长久的功夫。对企业来说，这个功夫就是经营管理，说到底，经济也是门科学，科学的事是来不得半点虚假的。

那时咱就纳闷儿，说了那么多，牟总到底靠什么生意赚钱？没有利润来源，企业如何能够长久？在当时的背景下，玩概念是行得通的，而且见效快，但是如果始终只是这几板斧，潮流变化了，市场成熟了，管理规范了，可钻的漏洞越来越少了，你还在那里打擦边球，玩空手道，岂不玄乎！

果然，牟总终于翻船。

潮流变了，自己不变，也就是抱残守缺，怀里的宝贝不管曾经多么风光，在新时代的宠儿面前，终究是人老珠黄，不能看。

在中国大陆，很少有人是靠世袭继承致富的，中国的富人大都是创业成功的。能从穷人堆里跳出来，本身就是他具有革命性的证明，没有革命就没有飞跃，也就没有本质的提升。

但是革命成功以后怎么办？只能继续革命！不然也就沦为腐朽，成了新一轮革命的对象。

发财是件苦差事

穷人常常把自己的穷归结为没有资本，以为一旦有了钱，就可以投资，坐收回报，就可以当老板，而且是翘脚老板，潇潇洒洒进入剥削阶级。

要说穷人没钱，那是真的，一个月就那么点收入，上有老下有小，要吃要喝要玩，怎么算他也剩不下多少。但是要说他有钱，那也是真的，一旦哪个地方集资，年息 30%，这些人的钱就不知道从什么地方钻出来了，一摞一摞地抱去，生怕去晚了别人不收。

前些年，一场席卷全民的集资热，不知套牢了多少人的钱，最后大多血本无归。经济学家这才站出来说：你怎么那么傻？也不算算什么生意能轻而易举赚到 30%，纯利润，还要返本给你！除非是拿你的骨头熬你的油！

其实集资者哪里是要吃你 100%的钱哦，他没有那么贪，他只要 70%就行了，剩下 30%他大大方方当场作为第一年的利息发放。你很感动，千恩万谢，至少往后 365 天是放心的。这么长的日子，完全够他从从容容地卷铺盖走人了。

可是穷人并不这么想，他的逻辑很简单：我是投资，投了资就要有回报，天经地义，你该给我！

世界上该的事情多了，可是能不能兑现，还得要你亲自去把握。生意上的大忌讳是隔袋买猫、隔山买牛，这一个“隔”字就是问题的关键，凡是你不能亲自控制的事，最终都会出乱子。

有人叫你去入股，当个小股东，百事不操心，只等着年底分红，你相信吗？有人要代你炒股，不用你再去盯着 K 线图，每天搞得头晕眼花，只要交出股东代码本，偶尔看看资金帐户，看存款后面是涨了一个零还是两个零，你动心吗？世

界上这样的好事太多了，只要你有钱，总会有人找上门来，劝说你以钱生钱，实现一个滚雪球发大财轻轻松松赚大钱的梦想。

可是世界上哪有那么轻松的好事，即使有也落不到你的头上！

发财是一件苦差事，任何一个成功者的第一桶金，都浸透着他的血汗。有了第一桶金，第二桶、第三桶就容易一些了，原因并不是因为有了资本，而是因为你找到了赚钱的方法，有了赚钱的素质。这时候的你，哪怕这一桶金全部失去，不复存在了，你也可以重新找回来。

已经创业成功的人，他的经历和素质本身就是一笔财富了。他可能会有失败的时候，负债累累，比一个穷人还穷，但只要心不死，可以肯定，他还会富的。

而穷人没有经过这个过程，想一步登天，直接进入富人阶层，首先在观念上就不能适应。

不要想当翘脚老板，不劳而获的事是不存在的，资本家也得动脑筋，想剥削人也不是那么容易的。想发财，先做好吃苦的打算，脚踏实地，一步一步走。

穷人混在穷人圈

每个人都有个生活环境，环境和命运之间互为因果。

穷人大多生活在穷人中间，久而久之，心态成了穷人的心态，思维成了穷人的思维，做出来的事也就是穷人的模式。穷人身边都是穷人，每天谈论着打折商品，交流着节约技巧，虽然有利于训练生存能力，但你的眼界也就渐渐囿于这样的琐事，而将雄心壮志消磨掉了。

穷人既羡慕富人，又对富人有种天然的抵触，他们在谈论富人时就难免用一种讥讽的语气，并且在内心藏起一把手术刀，随时准备着解剖富人的丑陋，以便让自己的优秀凸现出来。生活在穷人中间，很难对富人有一种理性的认识，更难有一种平和的心态去学习富人的绝招。

富人，不管他有多蠢，他能够成为富人，就是不简单的。

穷人也有自己的智慧，但那更多是在生存的层面上。一个生活在穷人堆中的穷人，要想跃上富人的台阶，必须先和自己这个阶层说拜拜。

这绝不是背叛，而是一种自我改造。

穷人必须认识圈子的重要性，始终在穷人圈子里混，最终又能混出多大名堂呢？

仔细研究刑警是怎样破案的：案发之后，首先是确定被害人身份，然后去调查他的社会关系，从中找出嫌疑人，逐个排查，最后锁定。很多情况下，等目标锁定的时候，罪犯已经跑掉。但不要紧，跑得了和尚跑不了庙，他的社会关系还在，父母兄弟，亲朋好友，老婆情人，熟人的熟人……总之，他不可能凭空出世，葫芦总是从藤上长出来的，顺藤摸下去，总会把它拎出来。

任何人都是生活在一定的社会关系中，也就是圈子。物以类聚，人以群分，圈子中的每一个人，都带着这个圈子的共性。正因为如此，人们常常用一个人所处的圈子来判断这个人。

一个大老板如果曾经与比尔盖茨握过手，他一定会把握手的照片放在显著位置，恰到好处地让人看见。因为能和高山仰止的人物在一起，他自己的形象也大大提升。

和什么人在一起，这是个非常重要的事情。所以富人总是千方百计打进更富的人的圈子，同时千方百计不要让穷人混进来，要保持圈子的价值，就必须保持圈子的纯洁性。

武林中人，都要拜师，一是为了学艺，二来也是为了有所归依。拜了这个师，也就等于入了这个门，从此以后就再也不是孤魂野鬼了。

媒体上经常有个词，叫“圈内人”，也就相当于“自己人”的意思。不是自己人，当然什么也不好办，打不进圈子内部，你就是浑身是胆，也只不过算个散兵游勇，很难大红大紫。

为什么有的女演员样子挺清纯，却不惜制造绯闻，也一定要与名导挂上钩？那是因为要占领制高点呀，名导是圈子的核心，是圈子中的圈子！慈禧如果没被选进皇宫，就永远不可能当上老佛爷。所有的交流、提携，甚至争斗，都是在圈内发生的，进不了圈，一切就与你无关；与圈的核心越近，你就越有可能成为核

心。

富人是不会热衷于大范围的同学聚会的，因为同学间的层次已经相差太大，难有共同语言。得意的人总是喜欢往前看，憧憬着更大的辉煌，所以富人不会怀旧。

从行业峰会到高尔夫俱乐部，从玩家到事业伙伴，富人精心打造着他的圈子。因为圈子的来之不易，他会格外珍惜口碑。

圈内也有不守规矩的，喜欢打一枪换一个地方，结果哪个圈子都呆不长。人总是要在圈子里混的，得罪一个就等于得罪全体，坏了规矩，坏了口碑，就等于自绝于圈子。所以有的人始终都是另类，始终都是非主流，这倒是与才能无关。

穷人靠单位

单位上的人，大部分靠工资吃饭。既然是靠死工资，你自己就不可能有多大的主动权，很多时候，你所在的单位效益如何，就是你能否过上好日子决定因素。

中国历来有平均主义传统，“不患寡，患不均”，习惯了在大锅里舀饭，谁碗里多了一勺，群众的眼睛都是雪亮的。

靠工资吃饭的人，要想靠在单位里和别人拉开档次来提高收入是不现实的。据专家研究，现在一般企业基本工资最高与最低标准相比，相差仅为 3 倍左右；机关单位最高工资仅是最低工资的 4.28 倍(不含工龄工资)；事业单位基本工资最高与最低标准相比只有 2.81 倍(不含工龄工资)。

比起国外大企业的 CEO 动辄就高达数亿美元的年收入，中国任何一个企业管理者的收入都是小儿科，年薪上亿美元，这在中国是想都不敢想的事。在西方，CEO 们被戏称为“文明世界的掠夺者”。在美国，管理者和一般工人的收入差别可以达到上千万倍，而在中国，无论你怎么奋斗，如果是靠工资，只能是比同事略高一筹。

如果单位是个好单位，这种比同事略高的收入也算不错了。如果单位不景气，这种略好就只够活命。最好的单位是那种具有垄断权的单位，既不用担心下岗，又

不担心过劳，日子一到就只管上财务室领钱，逢年过节还可以拿个红包。

没有办法挤进这种好单位的人，就只能在工资外收入上下功夫了。比如炒股、兼职、当顾问等等。不过干这些得有知识资本才行，不像前几年，只要有关系，搞得到原始股，稳赚。现在股市竞争也大，炒不好不仅不能让工资增值，反而会大幅缩水。

当然如果身处一个好单位，最好还要有把好交椅，除了工资以外，不愁没有油水。不过这种被经济学家称为灰色收入或者黑色收入的收入，虽然属于暴利，但风险也不亚于股市。股市一步走错，最多就是套牢，只要你不出局，总还有解套的希望。但这种拿权换钱的生意，一旦失手，你不出局也是不行的哦！

穷人向往年薪

《经济学》中有一幅很有趣的漫画：和老婆坐在花园里，老婆说：“口口声声说爱我，你为我都付出了什么？”想：“至少我付出了不能追小芳的代价。”

世界上没有免费的午餐，任何事情都要付出代价。比如恋爱，你在收获淑女的同时，也就不会再拥有辣妹了，这其间的损失，也就是机会成本。

如果你是一个素质优异的人，你正准备开自己的公司，这时有一份年薪十万的工作在向你招手，你会怎样选择呢？在中国，这样一份工作是足以让大多数人心动的。然而你在获得这份高薪的同时，也付出了很高代价。如果你的理想是创业，是挣一百万，一千万，甚至一亿，那么你损失的就是这个未来的企业，是那些还没有挣到的钱，是你为这份工作而失去的时间和机会。

这个时代已经没有什么工作是可以让你依靠一辈子的了。

在过去的工业经济时代，蓝领的失业率常常随着工厂的资产变化不断地升降。而今，新经济时代，虽然坐在窗明几净的办公室中，白领的失业状况和从前的蓝领几乎如出一辙。

美国 1990-1991 年经济衰退期间，失业率在蓝、白领之间基本持平。而现在，大学学历者成了裁员的首选，如何再培训“下岗白领”成了政府的议题，“不要指望靠一份工作过上一辈子”也成了各公司对员工的好心告诫。

工资是靠不住的，靠工资更是永远不可能成为真正的富人。如果你还在对一笔不菲的年薪津津乐道，那就说明你还是穷人思维，方向错了，你再怎么拼命奋斗，也不会有质的飞跃。

任何人拥有的资源都是有限的，金钱、智慧、才能、精力、时间，等等，全力做一件事，就不能再做另一件事，当你选择一个项目时，就丧失了在其他项目上的收益。穷人之所以一辈子受穷，很大程度上是因为他在方向问题上算错了帐。

穷人舍不得鸡肋

很多人想变成富人，他不是不知道该怎么做，而是不敢真的那么做。

总是有太多顾虑，面对未来的许多不确定因素，他不去想一万，总去想万一，越想越可怕，结果无数的可能性就在这种犹豫和等待中化为乌有。

人在应付生活中的各种危险时，常常凭着经验和本能，不用思考就能作出选择。比如，你不会去站在不稳的石头上，也不会把手伸进火里。之所以这样，就因为你有过痛苦的经历，有过血的教训。失败是一种宝贵的经历，它会让人得到经验，变得聪明。

犯错误不可怕，可怕的是对犯错误的恐惧。

很多人总是担心创业失败，又失去了现有的稳定收入，落得个俗话说的偷鸡不成倒蚀一把米。

所谓的稳定收入是很多人行动的障碍，犹如人生的鸡肋，说到底还是反映出缺乏自信。对绝大多数人来说，靠薪水永远只能满足生活的基本要求。老板之所以雇你，不是要让你发大财的，也不是要和你共同富裕的，如果他挖不出你的剩余价值，雇你等于零。

所以最终，要创造自己的幸福，还得靠你自己。

舍不得孩子打不着狼，舍不得鸡肋也是干不成大事的。当然，孩子舍出去了，也并非一定打得着狼，失手的事完全可能发生；舍去了鸡肋也许最终并没有干成大事，甚至真的连光骨头都没得啃了，这也有可能。不过只要你相信人的能力是

在实践中锻炼出来的，多一些经历，无论如何总是好事，至少对提高个人素质有用，那么你就会觉得，你在走着，在向目标接近，总比原地踏步好。

穷人帮人创业

穷人立不起自己的摊子，就去帮人打江山，希望遇到一个明主，功成之后，自己也得到一份厚赏。然而，自古以来，帮别人打江山的人，自己是坐不成江山的，甚至享不成太平盛世的清福。

首先，打江山是个漫长的过程，你要面对敌人的子弹和自己人内部的斗争，以及你所追随的人运气如何，这一切会将大部分人淘汰出局。就算你把身上的窟窿都补好了，你命大，熬到胜利那一天，也未必会有好结果。

“狡兔死，走狗烹”，倒并不仅仅因为主子心胸狭窄，有时候烹走狗倒恰恰是心胸广阔的表现。打江山需要的是敢死队，不守规矩拍桌子打巴掌骂娘，都可以。对于身上要穿窟窿的人来说，什么都可以理解，江山就是这样打下来的。

但是打下之后，事业转型，只会要枪杆就不符合时代的需要了。狡兔已死，走狗留着就是个麻烦，不仅是费粮食，有时候还要惹祸，咬人，所以烹狗也是从大局出发，也是无奈的事。

新的事业需要新的人才、新的合作者。不要以为国与国之间打打闹闹分分合合，像不懂事的孩子，其实一切外交辞令的背后，都有着深沉的利害因素。之所以同志加兄弟，是因为利益一致，之所以朋友变仇人，也是利益使然。这正是人际关系的缩影。

穷人想凭着帮人打江山，出生入死，就能得到一份丰厚的回报，那是不现实的。

在一个企业草创时期，不顾一切投身其中是不明智的，创业时期鱼龙混杂，困境重重，内耗不断，前途未卜，一个人想这样的环境中拚杀出来，确立元老的身份，就像水中望月，可望而不可即。与其把未来押在帮人打下江山，自己得一份厚赏上，不如现在就选一个已经成功的企业效力。说到底，已经成功的企业是经过实践检验的，竞争力更强，机制更完善，条件更优越，更能够重用和厚待人才。只要你相信自己是人才，在任何环境中都一定能得到赏识。如果因为自己

能力差才去选择一个小公司，选择帮人创业，且不说能不能成功，就是成功了，你一样的被清洗出局。

穷人救济穷人

城市里的公益事业，应该是富人多出钱还是穷人多出钱？答案似乎一目了然，富人应该多做贡献！但实际上并非如此，你去彩票投注点看看，是富人投得多还是穷人投得多？

穷人确实太想改变命运了，只要指给他一点点希望，他就会奋勇向前。何况彩票给他的希望不只是一点点，而是几百万呀，真不知一旦得奖，会不会疯掉。

鸡生蛋，蛋生鸡，穷人一辈子都纠缠于这样的寓言。他总在想，花两元买一注彩票，如果中了大奖，如果得了 500 万，如果又拿去投资，又赚了 500 万，又投，又赚，几年下来，岂不是李嘉诚第二？

于是他拼命买彩票，把一脑袋的美梦寄托在彩票身上，一周 10 元，也不算多，如果中了，那可就是几百万呀！天上总会掉馅饼的，而且总会打在某个人头上。这个人为什么不可以是我？！

穷人都是这样想的，而且很自信。买！就这样买下去，一年下来，算算帐，发现每周 10 元，你居然已经为你的美梦支付了 480 元。

怪只怪运气不好，你也不觉得生气，何况人家还告诉你，广场上、公园里新添了不少体育设施，就是用的彩票基金。这里面也有你的贡献呀！你一高兴就不去计较玩这些设施的是富人还是穷人，他到底有没有买过彩票了。

有人说：“彩票业在国外近几年以 15% 左右的速度增长，已成为世界第六大产业”。且不论此说法是否准确，“彩票”归根结底就是一种赌博，而且是穷人的赌博。李嘉诚们是绝不想靠彩票致富的，只有碗里空空的穷人，才会对天上的馅饼垂涎三尺。

穷人本来就穷，可怜的收入还要白白流走一截。政府发行彩票相当于征税：买彩票的人纳税，收来的税一部分用于发奖，一部分办公益事业。

税收本来是劫富济贫的事，富人的税率高，穷人的税率低，这是税收的基本原则。而实际的情况是，无论从绝对数量还是占收入的相对比例上，穷人花在彩票上的钱都远远大于富人。

梦想越强烈，醒来也越痛苦。看看你身边的人，有几个是靠彩票改变命运的？

不断地买，始终地穷，大多数人就是如此，自己都失业了，还在掏钱买福利彩票，救济别的穷人。当然，并不是说救济别人不好，只不过很多时候那并不是你的本意。

说什么知识就是力量，素质决定命运，想让俺每年花 480 元买书？没门！虽然书中自有黄金屋，但书得一个字一个字地啃，哪有一家伙中个 500 万痛快！殊不知，不读书，不思考，你就看不透这世间的真相，你以为有人费尽心机引导你买彩票，都是为了你好？

多动动脑子吧！彩票只是个例子，你把这事想清楚了，许多事情自然就懂了。

穷人被选择

对于穷人来说，最重要的是饭碗。穷人接受教育的直接目的就是如何让自己受重视，受欢迎，所谓的优秀就是为了让别人表扬、赞赏，给自己一个机会，给自己一个优质的饭碗。他们努力使自己具有各种美德，成绩优异，举止出色，秀外慧中，才艺双佳，随时准备着被人挑选。

可是为什么没有想到去选择别人呢？虽然一个人不可能 100%地被人选择，也不可能 100%地选择别人，但如果心眼里只想着培养自己的才艺，让别人用起来顺手，那你这辈子的命运，100%地与富人无缘。

大富大贵是什么？就是无数小富小贵的总和。只有善于汇聚别人的力量为己所用的人，才能让财富如百川归海，滚滚而至。

学习是必要的，工作也是必要的，但学什么，为谁工作，这个问题却是首要的。

穷人梦想当明星

穷人没有钱，最大的资本就是他自己。

在美国，贫民窟中的黑人孩子，最向往的就是像乔丹或者泰森，依靠一身肌肉、几个绝招，赤手空拳打遍天下，就可以腰缠亿贯了。商品社会就有这个好处，一切都可以购买，穷人只要有办法让人开心，让人需要，钱就会流进你的口袋，你想不富都难。

无论体育明星还是文娱明星，要是真的走了红，就等于成了印钞机，一摞按钮，钱哗啦啦地就来了。在这个圈子里，千万富翁、亿万富翁都不是什么稀罕事。固然，明星也有明星的难处，压力也很大，困难也很多，但人生在世，谁个又没有难处呢？明星的收获既然是如此丰厚，付出一些可以承受的代价也是合理的。所以，不管明星怎样叫苦，仍然引来一片惊羡。

旧时的戏子，身份和奴仆差不多，《红楼梦》里贾府就养着个戏班，里面的戏子地位还赶不上袭人。

现在不同了，明星不仅能挣钱，还能进政协当个委员什么的，经济地位和政治地位都今非昔比。所以明星是时尚先锋，是当代英雄，明星身上汇聚着年轻人的激情和梦想，只有明星是可以合理合法一夜暴富的，而且是名利双收。当明星还不需要自己投入大量资金，所以明星梦是最适合穷人的梦。

那些在演艺班和体校里刻苦训练的孩子，他们本人可能是图个好玩，可他们的家长，内心深处无不希望一个巨星由此诞生，孩子的命运由此改变。

天生我才必有用，穷人也是人，也是人才，对于穷人来说，发掘好自己身上固有的资源，钱途应该还是有的。

穷人知足常乐

富人深知每一笔投资都有风险，但他别无选择，因为他如果不投资，不继续创业，就有重新沦为穷人的可能。

穷人看到富人赚了一百万，就想“要是我有这么多钱，就是躺着吃一辈子也

够了。”

但对富人来说，不可能够，因为他的行为模式、生活方式都与穷人不同。很多富人是从穷人中来的，但不可能再回到穷人去，所以他是提得起，放不下。纵然他输得精光，倾家荡产，他的需求和思维仍是富人式的。富人哪怕一无所有了，他和一般穷人仍然不同，他的观念已经嬗变，他决不会甘心，他会东山再起。

而穷人每看到一个富人破产了，除了幸灾乐祸之外，常常都伴随着怡然自得。他们常常感叹富人何苦去冒那么大的险，受那么大的罪，“知足常乐呀！”他说，一副得道的样子，殊不知，不投资也有风险，而且风险是绝对的——穷人最大的风险就在于，他一辈子都是穷人。

穷人只会跟进

富人将穷人的钱集中起来，投资，放大，让它尽情膨胀。富人就像聚光镜，无数穷人可怜财富被他聚敛起来，变成高能强光，他自己也成了金光灿烂的活佛，让人睁不开眼，不敢正视。

正因为如此，富人要做的最重要的事，就是如何将别人的钱集中起来。通常他们都有自己的方式，富人赚穷人的钱，只需要一种观念，一种时尚，一种口号，一种模式；而穷人要赚富人的钱，只有靠下力。

可悲的是，穷人都急于致富，又怕被人当成穷人，所以他们从来就是时尚的追捧者，轻而易举落进富人的圈套。

所有流行的观念和口号都是富人制造出来的，而穷人则是不倦的追随者，乐此不疲。

富人树立榜样，是为了让穷人跟进。只要有人跟进，他的队伍就越来越大，他的机会就来了。

穷人太超前

青年人常常热衷于做先驱，其实“先驱”是个悲剧性的词汇，所有的先驱，

几乎没有好结果的。

先驱也就意味着先知先觉。风起于青萍之末，先驱就闻到了风云的气息，他天生雄心勃勃，热血随时准备沸腾，他的敏感与激情，使他不能坐视潮流的变化，他相信自己已经看清了时代的走向，于是挽起裤脚，纵身一跳。

这一跳就再难回头。虽然他是正确的、先进的，甚至是伟大的，但是潮流还没形成气候，他只能孤军奋战，与虽然落后却依然强大的旧势力搏斗。他是如此渺小，如此艰难，最后的结局很可能是，终点还很遥远，他已经无力挣扎，他倒在半路上。

这时后面跟上来一个人，奄奄一息的先驱，顺手就把旗帜交给了来人，这人也就顺理成章地接过来，沿着先驱已经探明的方向，踏着先驱已经开辟的道路，一路奋勇向前，结果他到达了胜利的彼岸。

成大业的往往是后来者，中国第一代富人，其实都是小富人，现在看来已经算不上什么，真正成大器的是二代三代，甚至辈份更低者。

富人并不一定是最先觉醒的人，不一定是某个伟大创意的发明者，他只需要把别人的创意发扬光大，就足以成就自己的辉煌。富人不一定是巨人，但他是站在巨人肩上的人。

穷人不识时务

人类发明第一辆火车时，它造价又高，跑得又慢，还要铺上铁轨，劳神费力，那时候，火车的效率可能远远不及传统的马车。

但是火车注定是要战胜马车的，这是历史的趋势，并不因为暂时的优劣而改变。也许从当时的经济效益看，坐马车更合算，但选择不同的车却是选择了不同的时代，也就是不同的生存方式和不同的前景。

掌握趋势就是掌握未来，掌握发展的机会。当一种趋势苗头初现时，能够发现，并且把握住，就是真的英雄。

当年，一个叫克罗克的奶昔机器推销员，在一次偶然的的机会，发现业务报表

上有一家名叫麦当劳的餐厅，一口气订购了八台奶昔机器，而一般的店也不过只需要一、两台。他就从这个订购单上发现了苗头，他认定这是一家不一般的店，立刻动身前往。这一去改变了他一生的轨迹。

克罗克到了麦当劳餐厅，立刻被那种独特的快餐氛围所感染。他意识到，在一个大工业时期，麦当劳这样的快餐店正是潮流所在。他立即找到店主麦当劳兄弟，提出他的扩张计划，他要在美国克隆出遍地的麦当劳快餐店。但麦当劳兄弟并不很感兴趣，就凭着洛杉矶这一个店，一年已经能够稳赚 10 万美元，这在当时不是个小数字，他们已经很满足了。经过艰苦的谈判，克罗克才获得条件苛刻的授权，开始在美国各地推销麦当劳连锁店的加盟权。

当年的克罗克已是 53 岁。他不仅放弃了熟悉的工作，还得自己承担连锁店的行销费，四处奔波而赚钱又少，以至于结婚 39 年的老婆也终于离婚而去。

虽然损失惨重，但克罗克认准了，决不放弃。6 年之后，麦当劳在全美国的连锁店达到 200 多家。克罗克又冒着倾家荡产的风险，借了 270 万美元，把麦当劳这个商标全部买断，他终于成了麦当劳的主人。之后仅仅过了 10 年，美国的麦当劳连锁店就达到 700 多家，股票也上市，成为巴菲特长久持有的赚钱机器。

现在，麦当劳的商标价值是 253 亿美元，克罗克本人当然也成了超级富人。

麦当劳兄弟创立了麦当劳，又失去了麦当劳，他们可以经营好一个店，却没有战略的眼光，看不到未来的趋势，以至于经营了 25 年，一个店还是一个店，直到克罗克的出现，才把麦当劳打造成了一个王国。

识时务者为俊杰，什么是时务？就是形势，就是趋势，就是对事物现在和未来的准确判断。一件事情，重要的不是现在怎样，而是将来它会怎样。看清了它的将来，坚定不移地去做，很多富人就是这样富起来的。而穷人之所以一直是穷人，很多时候也吃亏在这上面。

穷人有投资冲动

穷人太想改变现状，往往就有投资的冲动。而几乎所有教导穷人致富的书，为了迎合穷人的心理，也都异口同声地劝穷人投资。其实，很多穷人都是被投资整得更穷的。

中国的投资渠道就那么几条，炒股是条捷径，可是有几个人是炒股炒发了的？神话倒是听了不少，具体到自己头上，不亏就已经是万幸了。有的大户、中户，一百万炒成了三十万，五十万炒成了二十万，本来还算个富人，这下也要在穷人的边缘徘徊了。散户就更是可怜，中午一个盒饭，能买三元的绝不买五元，这下倒好，一个跌停，多少个盒饭才补得起啊？几年下来算个总帐，周围的熟人，输掉一辆车，输掉一套房的，简直是平平常常。

干嘛非得炒股！

你也可以不炒股。那就脚踏实地，投资实业，搞一个小小的公司怎么样？主意是不错，但生意哪有那么好做的，成功的只是少数。辛苦几年下来，算一算帐，还不如老老实实呆在单位合算。在单位待着，分一套房，一房改，至少也值多少万，你挣的那点也不比别人强。

人就是喜欢折腾，穷人也是如此，只不过穷人家底薄，几折腾几折腾的，那点底子就没了。

有个司机给人开出租，辛苦。开了几年总算有了点钱，也想把它当成资本，就去买了辆夏利，请了个司机，和自己轮班开。谁知道新车买回来还不到一个月，他买的那款夏利哗哗降了两万，报上说还有降价空间。两万呀，得开多久车才赚得回来！早知如此，还不如躺着，什么也不干，至少那两万还在。

社会上流行过很多热门的发财之路，比如说养海狸鼠、搞传销、集资等等，无不是振臂一挥，应者云集。结果呢？又费马达又费油，赔了夫人又折兵。

穷人受自身素质和弱势地位的局限，在资本市场上往往处于劣势。明明知道那是个弱肉强食的地方，明明知道自己缺乏竞争优势，还要去参与，还要送上门去让人宰割，凭什么！

足球场上，人们总喜欢看攻势足球，因为场面壮观、热闹，看起来过瘾。然而真正打攻势足球的未必就是赢家，进得多，失得多，还是照输不误。

资本市场比足球更注重结果，你投资不是为了来过把瘾的，最重要的是不亏，在不亏的前提下赚。投资如果没有十足的把握，还不如不投！胜利往往属于少犯错误的人。

不要轻易借钱

不到万不得已，你不要轻易向人借钱，也给人。这句话不太中听，却是一句大实话。

向人借钱，容易被人看白，引人疑虑，让人为难，不到万不得已，实在没有必要。而借钱给人，也是件隐患极大的事。

其实，借钱本身并不可怕，银行就是个专门借钱的地方，银行放贷就等于是借钱给人，到时候不仅要收回本钱，还要加上利息，银行就是靠这个赚钱的。正因为银行是个专门借钱的机构，所以它有一整套专业的办法，放贷之前要考察你的资质，还一定要有担保、抵押，跑得了和尚跑不了庙，哪怕你最后还不起钱了，他也不至于亏本。

但私人之间借钱就不一样了，凭的全是人情，既没有可行性论证，又没有法律认可的抵押或担保，有的甚至连借条都没有一张，胸脯一拍，搞掂。痛快是痛快，但事后若有麻烦，那麻烦就不是一般的大了。

说句良心话，借钱不还的人，也并非都是恶意赖帐。能够向你开口借钱，你也能够放心地把钱借给他，这样的关系，多半不是一般的关系，要么沾亲带故，要么有利益上的牵连，要么就是有特别让你感动或者信赖之处，不然你怎么可能把钱拿出来？你能拿出来，至少在当时，你一定是相信能够收回来的。

但是后来为什么变了呢？往往借钱的时候他是孙子，还钱的时候，嘿嘿，你成孙子了。就因为你不是专业放债的人。你不专业，你就要犯错误。

你不专业，你就把感情当成了抵押，以为有了这些感情，还钱就有了保证。殊不知，钱是有价的，感情是无价的。无价的东西，说它值钱它就值钱，说它不值钱，它就一钱不值。所以，感情是世上最重的东西，也是世上最轻的东西，你把实实在在的银子置于这样一个虚无的东西上，本身就风险极大。

借钱的人，动机本来就很复杂。有的人借钱确实是出于善意，借的时候想着一定要还，后来他们确实还了。这样的人你借钱给他没错。但有的人借钱本身就出于恶意，借的时候就没想着有还的一天，纯粹是诈，骗几个算几个，遇到这种人，钱一出手就等于肉包子打狗了。还有的人，开始是出于善意，以为自己还能还，但是后来确实还不起，不是不想还，是确实还不起。开始可能他还在想办

法还，后来实在没办法了，也只好把话给你挑明，“实在对不起，要钱没有，要命有一条”，你能拿他怎么办？

借钱容易还钱难啊。借钱的人很容易开口，因为大家感情好，才向你借钱，借钱是信得过你，看得起你。而讨债的人却很难开口，因为讨债总是在对方不愿偿还或者无力偿还时发生的，讨债就成了落井下石，是破坏感情，是忘恩负义，对方即使嘴上不说，心里也会冒出“想当初……”私人之间的借贷关系之所以能够成立，就因为双方当初有千丝万缕的联系，这些千丝万缕一旦变质就成了罗网，让你陷在当中动弹不得。一旦债到了非讨不可的地步，感情就成了一具僵尸，不仅没有实在的温暖，而且恐怖，难看，甚至可能反手一爪把你掐死。

且不说你的钱能不能悉数讨回，就算是你讨回来了，哪怕钱没有损失分毫，但人情已经损失殆尽，恩人反而变成了仇人。还钱的人，就算他还了你的钱，也不会还你的情，不仅不会因为你在危难的时候帮助了他而心存感激，反而因为你忘恩负义，你不给面子，你帮人没有帮到底而记恨在心。

借钱给人，最大的危险不是失去钱，而是永远失去了情，做好事反而把人给得罪了。

杨绛在回忆钱钟书的文章里说，钱先生从来不借钱给人，凡有人借钱，一律打对折奉送。借一万，就给你五千，再加上一句“不用还了”。钱先生的睿智通达，真是惊人。

穷人疏于工计

穷人急于致富，却往往疏于工计。在穷人的印象中，“大钱”是个很不得了的东西，说起挣大钱，眼睛都绿了，急吼吼地，恨不得立刻拔出刀来，挥手宰去。

但刀在哪里？宰谁？怎样去宰？并没有周全的办法。

穷人没有多的财富，只有一把锄头，就想东挖西挖，一锄挖个金娃娃。

绝大多数的情况是没有挖到，穷人还是穷人。少数的人挖到了，也不见得就此富起来。消息很快走漏，人群蜂拥而至，锄头和锄头相互竞争。接下来的情况是，挖金的人越来越多，可挖的金子越来越少，要么再也没有挖到金子，要么挖

得太多，死于非命。

富人自己是不耍锄头的。如果他想得到金娃娃，一定要组织专家勘察，找到金矿，把情况弄清楚，把开发的手续办妥，把保卫的人员找够，再组织有技术的人去挖，去淘，去炼，靠科学的方法，井然有序地干。而最终如果有收获，也不是一个两个金娃娃，而是稳定的、源源不断的金子，每天从他的机器里生产出来。

富人有钱绝不是偶然，而穷人就算偶然有了钱，也难得长久。

事业是最好的投资

说到投资，一般人总想到股票、债券、房地产，总之是那些倒买倒卖赚差价的事。

其实，差价未必是那么好赚的，弄不好顺差变成了逆差，投资不成反蚀财。而且投资的失败，比不得日常生活中的失误，柴米油盐的交易，就算短斤少两再加算错了帐，那点损失也算不了什么。投资失败，搞不好把你一辈子的心血全部赔光，几十年的积累就白攒了。攒钱如抽丝，亏钱如山倒。穷人投资尤其要谨慎。

投资是一项专业性极强的工作，一般的穷人不具有这种投资的能力。看见别人投资成功就眼红，其实成功的只是少数，大多数不成功的人并没有把失败宣扬出来，因而造成了一种假象，以为投资赚钱是容易的。

任何事都应该以一种专业精神去做，一生做好一件事，这是一项最有用的忠告。

老老实实做好自己擅长的工作，这就是最好的投资。你擅长做技术，就争取把技术做到最好；擅长做生意，就把生意做到一流。做这些赚钱，比你去心急火燎地投资稳得多。

投资于自己的事业，才是一本万利而又长治久安的。连比尔盖茨这样聪明的人，都不去倒腾微软的股票，他说他最成功的投资就是自己的公司，就是微软本身。

除非你的事业就是炒股，如果只是业余捣鼓，最好不要到股市上去混！

投资致富需要素质

世界是最大的富翁都是办公司的，但如果让你也投资办一个公司，你可能又会感到为难。有没有一个办法可以不创业办公司，又能成为亿万富翁呢？

有人提供了这样一个公式：从现在开始，你如果能够定期每年存下 1.4 万元，如果你每年存下的钱都能投资到股票或房地产，并获得每年平均 20% 的投资回报率，如此持续 40 年后，你能积累多少财富呢？依据财务学计算年金的公式： $1.4 \text{ 万} \times (1+20\%)^{40} = 1.0281 \text{ 亿}$ ，你就成了一个亿万富翁！

听起来不错，从理论上讲，也是完全有可能的，并且很多人一年的储蓄可能还不止 1.4 万元，推断下去，你还完全有可能提前超额完成任务。

而按同样的程序把钱存进银行，按享受平均 5% 的利率，40 年后又是多少呢？同样依照公式： $1.4 \text{ 万元} \times (1+5\%)^{40} = 169 \text{ 万元}$ ，你只是个区区百万富翁。

且不说 40 年后百万富翁还算不算富翁，排除通货膨胀的因素，单就亿万和百万的比较，两者相差何止十万八千里。

在这个公式里，每年投入的 1.4 万元是不变的，40 年时间也是固定的，惟一不同的是投资回报率。穷人要想致富，最有效的办法就是进行高回报的投资。

这一点不光是适用于穷人，诺贝尔基金会的成功也归功于此。1896 年，诺贝尔捐献 980 万美元作为诺贝尔基金会的原始基金。但是每年发布的奖项必须支付高达 500 万美元的奖金。到 1953 年基金会只剩下 300 多万美元。也就在这一年，基金会将原来只准存放银行与买公债的理财方法，改变为以投资股票、房地产为主的理财观。这样到 1993 年，基金的总资产竟然滚动至 2 亿多美元。

不过，管理诺贝尔基金会的都是专家，他们有投资的素质。穷人投资未必就有这样幸运。看一看周围的人，投资房地产的多半是富人，穷人买房大都是为了解决自己的居住问题。投资股票的倒不少，但没见几个赚钱的，到头来反而是多数人血本无归。正因为穷人富人都在投资这条路上挤，这条路才是格外凶险的。凡是回报率高的投资，风险必然也大，投资理财是否成功，最终还要由素质决定

的。

投资是一条捷径，也是一条险道，投资成功的许多范例都只是特例，并不适合每一个人，投资的公式也只是理论上的计算，为你提供一种思路而已。

从理论上说，你想成为亿万富翁，只需具备三个条件：固定的储蓄、追求高回报以及长期等待。

而实际上要达到这一点，还要看你有没有足够的耐心和高超的技巧。

有计划地赚钱

富人赚钱，是一步一个脚印的。

人在迈出左脚的时候，很容易预见到下一步迈出的是右脚，但多走几步以后，心里是不是还那么清楚呢？更多的人其实是只能看到眼前，对未来没有明确的规划，只是凭着惯性，随意地走。所以大多数人的人生，也就不是他们自己安排的人生，而是一连串偶然的结果。

棋坛高手和普通人的差别，往往就在于眼光的远近，高手能算到几十步之后的局面，一般的人也就只能看到两三步远。高瞻远瞩，才能运筹帷幄，这就是素养的问题。

想赚钱就要认真赚钱，把赚钱当成职业，以专业的精神去对待财富，而不是几个哥儿们喝醉了酒，随便说说而已。，是很多富人的必由之路。有计划，是高素质赚钱人才的标志之一。

人们常常将富人的成功归结于聪明和勤奋。聪明尤如一部车的四个轮子，灵敏、结实、质量很好，车要跑得快，跑得远，离不了这样的轮子，通常所说的聪明才智，就属于这个范畴。

但光有好轮子显然不够，一部好车最重要的是发动机，没有发动机就没有动力，再精美的汽车都只是摆设。对于人来说，发动机相当于激情、毅力，它使人产生创造的欲望，产生工作的积极性和持久性。

然而，这还是不够的，如果没有方向盘和刹车，车跑得越快就毁灭得越惨。对于人来说，这些控制着人生的方向和方式的因素，这就是信念和理性。

一个人成功的素质中，聪明仅仅只是一种很表浅的东西，虽然必不可少，但并不是决定因素，光有聪明远远不够，如果不解决好其他问题，聪明甚至是有害的。

能够，就说明你拥有了方向盘和发动机，一步一个脚印的赚钱，所赚到的钱才是真正的钱，而不是一堆泡沫，随时有破灭的危险。

抓住支配权

本来一个平常的街口，因为建了一座大商厦，陡然就热起来，成了黄金口岸。其实想想，这个口岸并不只是这一座商厦营造出来的，因为有了这座商厦，就有了某种号召力，周围就会形成一个场，就会吸附上很多中小投资者，从而形成一个商圈。

这个商圈的中心就是这个商厦，哪怕除去经营的收益，大厦本身，从当初进来时的低廉地价，到此时作为黄金口岸的地标性建筑，也已经增值不少了。

富人是潮流的领导者，他可以制造机会，而不是简单地寻找，当他把一股潮流带动起来的时候，因为他是走在最前面的，也就最先尝到甜头。

富人是以大搏大，手里越有钱，越可以赚更多的钱。

如果某个企业总价值 100 万元，其中 60% 是一个人的，那这个人就是最大股东，假设他的职务是董事长，他就具有对整个企业的支配权，包括对别人的那 40% 股份，实际上，他的资本就放大了。

然后他拿这个企业去融资，吸收到 80 万元，现在资产增加到 180 万元，他仍然是最大股东，仍然是董事长。然后他又以 180 万元，去和一个 150 万元的企业合股，这时的企业总值已经升到 330 万，他还是董事长。其实最初的资金只有 60 万，经过几次放大，也就是资本运作，他成功地实现了财富的飞跃。这就是所谓的蛇吞象。

蛇吞象是以小搏大的典范，但并不是所有的资本运作都能这样顺利，真正做到的只是凤毛麟角，简直就相当于神话。大部分的人，能实现其中的十分之一，就算相当成功了。所以最终以小搏大的人很少，更多的是以大搏大，甚至以大搏小。

蛇吞象很难，象吞蛇就容易了。日本的相扑运动员为什么要长那么胖？体重本身就是一种力量！在技巧相当的情况下，力量决定胜败。在资本市场上，如果没有特别的智慧，钱多就是大哥。

能够攀上金字塔尖的人，永远只是极少数，但是他们的高度对整个塔的结构是一种提升。如果把“蛇吞象”作为一个成功的案例，那它提供的最有用的经验就是，永远要有资本的支配权，并且把资本的作用发挥到极致。

把一件事做透

有一个寓言“猴子掰包谷”，说的是猴子在包谷地里收获，刚掰下一个，觉得前面的更好，就扔下手里的去掰另一个，另一个到手，觉得还有更好，又扔掉手里的，去掰那个“更好”，不知不觉走到玉米地的尽头，天色已晚，只得慌慌张张随便掰一个，回去一看，恰恰是个赖子包谷。也只好将就了。

我们都会笑那个猴子太傻，可是换了你，又会怎样？

猴子犯傻是有客观原因的。首先，包谷有层层迭迭的壳包着，里面的内容究竟如何，并不那么容易判断。其次，太多的包谷摆在面前，形成了诱惑和干扰。只有一个包谷时，你会剥开来仔细观察；两个包谷，你会放在一起比较；满眼的包谷，你就分不清谁是谁了。高矮胖瘦相差无几，一律地摇曳生姿，掰了这个就要放弃那个，你到底要谁？

人往往觉得已经到手的不是最好的，凡是有机遇路过，都想一把抓住，创造一个奇迹。

其实真正的机遇是很少的，人一生中可能就只有一两次。

我们都熟悉一条组织原则——少数服从多数。但是实际上，生活中很多的“多数”意义并不大，反而是“少数”在决定着事物的性质。一个将军的某一个念头，

可能左右一场战争的胜败，从这种意义来看，很多人的血是白流的。十只股票中，你只要买对了两只，这两只所赚的钱，也许比其他八只都多。一个公司，占总人数 20%的那部分员工，却创造了超过 80%的利润。同样，只要有 20%的员工和你捣乱，你这个公司基本上就稀里哗啦了。

穷人创业，往往并不是没有遇到过赚钱的机遇，也曾经有过潜力很大的项目，那真是一段愉快的日子，干什么都顺，前途无限光明。然而当那一阵高峰过后，日子又渐渐平淡了，许多人便开始烦躁，一心想创造新的辉煌。于是大量的精力用于开拓，原来赚钱的事反而顾不上了，时间一长，自然废弃。

千辛万苦开了头，却不能坚持下去，一辈子都在追寻，一辈子都在选择，等到发现已经快走到人生尽头，才像那掰包谷的猴子，随便对付一个了事。

一个好项目的珍贵，是要在事过很久以后，回头再看，才能发现的。并不是所有的付出都能得到相应的回报，正如你买了十只股票，也许 80%的利润来源于其中的两只，如果你不紧紧把握住它们，狠赚一把，那另外八只的亏损就可能把利润全部吃掉。

人生就是这样不公平，那两只赚钱的股票也许并没有消耗你多少时间，另外八只赔钱的买卖，却让你殚精竭虑。所以把一件事情做透，是成功人生的捷径，千万不要以为机会遍地都是，人一辈子大量的活动其实都只是铺垫，真正起决定作用的就只有几次，当你手上抓住一个机遇时，再难也不要松手，也许完成这一件事，就奠定了一生的价值。

重要的不是决定要做什么，而是决定不做什么。不做什么是为了等待那要做的什么，一旦决定要做，就一定把它做透。

坚持就是胜利

有一个故事，说的是一个国王要赏赐一个大臣，就让他自己提一个方案。大臣说：“我的要求不高，只要在棋盘的第一个格子里装 1 粒米，第二个格子里装 2 粒，第三个格子装 4 粒，第四个格子装 8 粒，以此类推，直到把 64 个格子装完。”国王一听，暗暗发笑，要求太低了，照办！

装米的工作进展神速，不久棋盘就装不下了，改用麻袋，麻袋也不行了，改

用小车，小车也不行了，粮仓很快告罄。数米的人累昏无数，那格子却像一个无底洞，越来越填不满。国王终于发现，他上当了，一个东西哪怕基数很小，一旦以几何级数成倍增长，最后的结果也会骇人听闻。

我估计那大臣是被杀掉了！敢开这种玩笑。

穷人就像棋盘的前几个格子，1粒米和2粒米之间没有多大差别。穷人创业基数太小，起点太低，就算你发展的速度很快，你疯狂运转，还是个小雪球，说不定没等你滚大，天气已经暖和了，雪又要化了。

穷人的发展很难，起步难，坚持更难，面前就那么几颗米，你自己都没了胃口。可是一件事情的成功，往往就在于最后一步，当基数积累到一定的时候，只需要跳一个格子，你就立地成佛了。这之前的一切都是铺垫。

铺垫就是一个由量变到质变的过程，没有第1颗米，就没有后面的斗载车量。这个过程是漫长的，艰难的，能不能等到那最后的一天，就看你的功夫了。

敢于做大事

穷人总是直观地认为路边的鸡毛店饭菜便宜，大饭店必然昂贵，其实不然。就算小饭馆单价确实便宜，但如果敞开肚子，毫不节制乱点一气，最后结帐也是一笔不小的数字。何况小饭馆并不一定便宜。你看过《水浒》没有？孙二娘可认识？她那店感觉如何？不要以为店小老板就善良，大饭店反而更讲规矩，更重信誉。小饭店生存艰难，说不定早就练就了一身刀技，宰起客来绝对是稳准狠。

何况还要算一笔帐，要是在路边的苍蝇馆子吃坏了肚子，你还更是得不偿失。

所以，穷人不妨壮起胆子走进大饭店，试试。先问个价，如果不行，无非是退出来而已，又不损失什么，至少还长了见识，何必凭空想象，自甘平庸，自绝于更好的机会。

做一个大生意和做一个小生意，费的口舌往往是一样的，不要认为小生意好做就选择它，很多时候两者花的功夫一样多。是否做一件事，选择的标准不应是大小，而是看自己是否适合。

中央电视台的许多主持人都是从地方台跳去的，当年他们在地方台时，当地的观众也没有觉得他有多么出众，多么了不起。但去了中央，渐渐就气度不凡了，如果再返回地方，与过去的同事同台主持，真的就不一样了，让人刮目相看。

每个人身上都蕴藏着丰富的潜质，你所面临的挑战越大，对自己的潜能挖掘得越充分，就越可能有非常的建树。一个人的思维和气质常常是由他所从事的工作打磨而成的，并非他刻意如此，而是每天所接触的人和事，每天必须思考和处理的问题，培养出了一种个人风格。

环境会给每个人打上烙印。一个人对自己的评价常常不是基于自己对自己的认识，而是随别人对自己的态度而改变的。当别人认为你是重量级的人物时，他的态度谦卑，你就不知不觉气宇轩昂，而当周围的人都觉得你无足轻重，你自己要么畏缩，要么激愤，都难有大度雍容的感觉。

人生如同一场戏，既然都是唱，都要花费同样的力气，还不如选个大舞台、好角色，痛痛快快演一场。

敢于反潮流

人们常说，要顺应潮流，似乎顺潮流才是活路一条。而实际上，顺潮流者往往只能随波逐流，真正风口浪尖上的弄潮儿，很多时候恰恰是反潮流的。

辩证法的基本原理有一条，事物是螺旋式上升，波浪式前进的，社会经济也难免有高峰和谷底的运行周期。一个潮流来了，搅起无数的泥沙和泡沫，看上去热闹，而实际上鱼龙混杂，风险极大。

股市上人人都知道高抛低吸，但指数越是走到高点，追买的人越多，为什么？就因为他们认为上升已经成为趋势，涨了还会再涨，他们认为这就是潮流。但每次被套得最惨的，总是那些在浪尖上入市的人，也就是顺应潮流的人，潮流一旦到了顶端，就该跌向深谷了，只是什么时候开始转折，并不是每个追赶潮流的人都能看清。

事物都有一个孕育和发展的阶段，否极泰来，盛极而衰。上升的初期是最具潜力的，但却不为常人所认识，等到了鼎盛，到处沸沸扬扬的时候，形势也就该急转直下了。追赶潮流的人，往往是追到了这样的节骨眼上，等你好不容易站上

浪尖，却是泡沫破裂一场空。

纵使形势没有这样惨烈，但随着参与的人增多，竞争加大，平均利润下降，后加入的人也是没有好果子吃的。

追赶潮流，头碗汤已经被别人喝了，后面的难免兑水，你就是能够挤进去抢得一碗，营养成份也大打折扣，很难养得你肥头大耳了。

潮起之时，一般人很难追赶得好。同样潮落之时，浪中之人也很难把握大局。

经济低潮了，生意难做了，大多数人还是选择随波逐流，要么惯性地做，用老方法应付新形势，要么干脆收拾刀枪，休养生息，以为等熬过了这一关，经济形势好转了，自然会回到调整以前的美好状态。

其实“波浪式前进”只不过是描绘事物的一种运动方式，而运动的主体是时刻在变的，波峰肯定还会来，但这波早已不是那波，每一个时期经济的特点都不一样，你如果死守着旧有的经营模式，即使等来了新的经济高潮，但经济的增长点和运作模式都已发生变化，你仍然抓不住机会，仍然赚不到钱。

曾经风光的只是历史，如果在低潮中不能积极地调整自己，超越自己，走到潮流前端，那么即使高潮到来，你的处境也不会有所改变。

长江后浪推前浪，尽管浪头在不停地涌，但每一浪都会淘汰一大批人，下一个浪潮就该由新人主宰了。而这些新人，正是那些先潮流甚至是逆潮流而动者。

成功靠日积月累

歌星复出，没有几个是有好下场的，不管当年曾是多大的腕。人走茶凉，凉都凉了，就算你回来把它烧热，味道也不行了。

一是观众冷了。现在新人多的是，谁会永远惦记你！

二是你自己也冷了。没有了上台的压力，就算每天还能在阳台上吊吊嗓子，那也是票友的感觉了。可有可无，可唱可不唱，哪来的激情可言？不仅是技艺生疏，激情丧失，圈内的格局也随时在变，你没有同步地变，等你回来，已经落伍，

一个眼神一个动作，当年可能令人疯狂，现在再做，恐怕就恶心了。

无论如何，只有挺住，撤了就别想回来！

这是一种意志的较量。一个人做一次富人不难，难的是一辈子做富人。

某个演员成了国际巨星，你以为她是靠哪一部电影成巨星的吗？媒体无话找话，探讨谁将成为某人第二。就单个镜头单部作品而论，比她漂亮且演技高超的人多得很，但都如过眼云烟，她的地位无人能撼。

巨星就是巨星，巨星的地位不是哪一部电影缔造的，也不是哪一个人可以捧出来的，她是由时刻不断的创作，时刻不断的新闻，时刻不断的影响力造就出来的。巨星的产生其实不是核爆炸，而是水滴石穿。艺坛天天爆炸，只能产生许多新人，而要迈上巨星的宝座，确实得日积月累。

靠轰动靠包装只能产生小明星，真正的巨星必须在很长时间内，持续不断地工作，持续不断地发射魅力。

人都有艰难的时候，拳击比赛中，如果双方攻防能力相当，是什么决定整场比赛的胜负？抗击打能力！谁经得起打，谁就笑到最后。

可以说，富人是被打出来的，每个富人身上，都曾经伤痕累累。人最宝贵的东西不是智力，而是精神，每个富人的奋斗史，都会证明这一点。而穷人要想成功，也要有挨打准备。要努力，要持续不断地努力，坚持到底，就是胜利！

放弃比抓住更难

巴菲特有一句名言：“如果你没有持有一种股票十年的准备，那么连十分钟都不要持有。”说起来容易，可是有几个人能够做到？我们做不到，可能会把原因归结为中国股市的中国特色，在这样一个不成熟的市场里，想持股十年，不是有病！

其实，中国股市的毛病，并非只有中国才有，美国一样有“安然事件”，一样有“网络泡沫”，投资者一样套得很惨。做了一辈子股票的巴菲特，并不是随时都在买卖股票。最近十年直至“911”之前，美国股市走牛，一片莺歌燕舞，

多少人大把大把地买，大把大把地赚，巴菲特却不为所动，以至于被一些人视为“过气股神”。然而，当一连串的打击把美国股市推入深渊，不少人血本无归时，巴菲特却以他的稳健投资避免了损失，在别人哭天喊地的时候，他还在稳稳当当赚钱。

不要瞧不起小生意

很多穷人瞧不起小生意，但很多富人恰恰是做小生意的，只不过他做的不只是一个生意，而是 N 个小生意的总和。

曾经的中国首富刘永好，是做猪饲料起家的！城里人别说是养猪，就是看一眼猪，都会觉得邈邈。猪的存在，只是为了满足人的口腹之欲，所以猪只有变成肉了，新鲜干净地摆在市场上，才能被城里人正视。至于从猪到猪肉的过程，有格调的城里人是不屑于关心的。但是就在这个他们正眼也不瞧一瞧的行业里，却诞生了一个亿万富翁，雄踞在富豪榜首。

世界最大的百货零售商是沃尔玛，世界最大的快餐店是麦当劳，他们每天的销售额数以亿计，但沃尔玛每天要卖多少的针头线脑，麦当劳每天要卖多少个汉堡鸡腿，才能堆积出那样巨大的财富呢？不要以为你只是喝了一小瓶可乐，你那一两元的消费，相对于可口可乐的亿万资产来说，确实算不了什么，但却是绝不能忽略不计的，他巍峨的财富大厦，就是由无数个这样的一元二元垒成！

生意无大小。

没有做过生意的人，就不是生意人，尽管每天和商品打交道，也只是个消费者。

消费者常常根据消费的经验，将生意分成大小等级，以为那些投资少、单价低的生意是小生意，反之则是大生意，比如经营房地产的必定是大老板，而从事柴米油盐的可能就是小商贩。其实生意的大小是由需求的大小决定的，当绝大部分老百姓还对他们积蓄一辈子也买不起的高档住宅望洋兴叹时，房地产这个盛产大老板的行业就成了吞噬资金的黑洞。相反，在一般人最瞧不起的农村，专门向那些穿得破旧，用得节俭的农民提供饲料和化肥的经营者中，却出了真正大腕级的巨商。

农民是中国社会最庞大的群体，农民的需求，也是最大的需求。农民虽然卑贱，但农民的钱也是钱，含金量一分不少。所以那些瞧不起劳动人民的人，不仅是缺少人文精神，也缺少财富眼光。

富人对穷人的关怀，其实往往并不是出于良心，而是出于智慧，他看到了穷人不仅是劳动力，还是市场和资源，爱穷人就是爱自己。

发现大需求，才能做成大生意。人最大的需求是什么？不就是吃喝拉撒这些小事？越小的事越不能忽略，一泡尿也能憋死英雄，不信你试试，不让拉尿了，谁都不行！而谁要是能让拉不出来的人拉得出来，让拉得出来的人拉得轻松愉快，他一定能发财！

节约是种美德

穷人节约往往是迫不得已，富人节约就是有意识了。很多企业家都有节约的习惯，这恐怕不是巧合。

日本三菱财团创业者岩崎弥太郎是个神话般的人物，在明治时代，日本海运由他一手独占垄断，财力可影响整个日本，号称明治时代财界第一人。就是这样一个人物，岩崎在公益、慈善事业上相当慷慨，自己的生活却很简朴，公司也绝不允许有一点浪费。他的得力干将近藤廉平，曾用公司的信笺写私信，被岩崎发现后，立即将他的 70 元月薪减为 55 元。

岩崎经常说：“酒桶塞子一掉下，任何人都会匆匆忙忙把它塞紧。但桶底如果有缝隙漏酒，往往就没有人发现，也不会把它当作一回事。渗漏虽然是微不足道的损失，但长年累月就可观了，比塞子掉落事态严重得多。”

其实，很多时候，节约并不完全是为了降低成本，严格说来，它是一种意识，是境界和习惯的产物。

节约首先是有责任心的表现。穷人对公共的财物并不是很爱惜，因为在他的意识里，那不是他的。用公家的电话，拉自己的家常；用单位的电脑，聊自己的 QQ；用工作的时间，办自己的私事，如此种种，不胜枚举。至于浪费一点材料，或者采购的时候价格买得高点，只要在制度许可的范围内，他是不会有太多心痛的。

老板则永远不会因为贪图对方的红包，而做出损害企业的事情，因为企业本来就是他自己的。而其他入之所以不把企业的利益放在首位，最简单的原因也就是，企业不是自己的。

不是自己的，就可以随便乱整，显然这是种极不负责、极其自私的表现。无恒产者无恒心，穷人常常把自己所处的团体仅作为一种生存的环境，把工作当作自身发展的手段，对团体只有利用之心，而无奉献和爱护之意。这种意识一旦成为习惯，推而广之到对待整个社会的态度，就难免表现出对整个社会资源的不负责任。

地球的资源是有限的，每一样事物都有它正常的作用和寿命，浪费一样东西无异于把它们的生命扼杀掉，对于地球资源来说也是一种额外的负担，对依赖地球生存的人类来说，就是一种潜在的威胁。

一些世界著名的大公司，非常注重节约，就是打印纸也规定要双面使用。而大量的小公司，岂止是打印纸，浪费的现象随处可见，这就是一种境界的区别了。

瑞士是世界上最富裕的国家之一，但瑞士人却非常节约，他们不买“奔驰”、“林肯”，而坐普及型的“丰田”、“雪铁龙”；他们生产“劳力士”，自己却戴普通表；在餐馆点菜太多，超出了胃口的承受能力，店方不是给你优惠，而是罚款……

。节约不仅意味着对社会负责，也意味着对人的尊重。在企业中一件产品要由很多道工序完成，后工序的点滴浪费，都会抹煞掉前面很多人的劳动成果。在社会上也是一样，一点一滴的事物都是别人劳动的结晶，任何浪费都是对别人劳动的不尊重。

当然节约更直接地体现为朴素、现实、严谨的生活态度。节约的人能够理解一件事物的价值，并且懂得珍惜和利用，这与华而不实正好相反。懂得惜物者往往也懂得惜人，所以在与人相处中更能尊重人、理解人，更有细腻的感情色彩，这就是节约的人使人感到更加信赖的原因。

节约，使得富人更富，也使得他们的富变得亲切。

一个富人，如果只是一味地穷奢极欲，哪怕他的钱足以支持他的奢糜，他也不会被人敬重。摆阔，只不过是腐朽的代名词，更可能被人当成傻根儿。

穷人不要显得穷

“财不外露”、“人怕出名猪怕壮”，这些都是中国传统处世哲学的经典名句。猪壮了就要被宰，财外露容易惹祸，这让我们看到，在一个普遍贫穷的社会，到处充满饥渴的眼睛，有钱是一件多么可怕的事。

现在不一样了，真正的无产者越来越少了，中产阶级渐渐成长壮大了，私有财产受法律保护了，有钱就可以住高尚社区，有保安，有高科技防护系统，安全也有保证了，还怕什么呢？

富人越来越多，有钱的人不仅不怕露富，而且还争先恐后曝光，为什么？人越有钱，就越是有人要给你钱。要想让人给你钱，你就越要显得不缺钱。

银行是专门做钱生意的，低价吸进来，高价贷出去，要是没人要他的钱了，他比谁都着急。但是他的钱能给穷人吗？你都穷得揭不开锅了，就等着他的钱救命，把钱给你，命是救了，钱也肉包子打狗了，他又不是慈善机构。

不管是谁，给你钱都是有目的的（亲爹娘除外），都是为了得到更多的回报。穷，是失败的标志（至少在经济方面），失败者难以给人信心，没有信心人家就不会把钱给你，救急不救穷，这是很简单的道理。

穷人不能用穷去打动别人，那就成了乞讨，不仅人格受辱，而且收效甚微。靠同情是解决不了多大问题的，你要让人心甘情愿把钱给你，给完了还要笑眯眯地说声谢谢，你就必须找到别人的需求点，主动去满足他。

这绝不是教你空手道的技巧。每个人都必定有自己的长处，有自己的能力，有自己的作用。你也绝不是个废物，你是有用的。关键是你要让别人也相信这一点。

穷人的弱点说不出口

有时，穷人也会和富人比较，但常常是用自己的缺点去比别人的优点：“我没有别人漂亮”，“我没有一个好爸爸”，“我家住在黄土高坡”……比来比去，越比越丧气，越比越不想比了。

富人则不同。因为富就有了自信，不怕承认弱点，“我很丑，但是我很温柔”，显示的还是优势。

穷人承认自己的弱点，是为了给穷找到一个开脱的理由；富人承认自己的弱点，则是为了显示强大的力量，证明自己是如何战胜弱点，走到今天这个位置的。

所以，穷人的弱点只会让你产生同情，富人的弱点却让人景仰。

比如脱发，富人秃顶，是智慧的闪光，聪明的脑袋不长草；穷人脱发，就是营养不良，就是早衰，就是癞子脑壳一个。

穷人和富人哪怕缺点一模一样，观众的反应也会截然不同。富人可以居高临下，不战而屈人之兵；穷人就算你唾沫横飞，别人也只会给你白眼。

就因为穷人是穷人，富人是富人。

穷人要忍耐

宗教的根基是在穷人那里。宗教是帮助人解脱苦难的，穷人的苦难最深，宗教就总是从穷人中起源。

过去说，宗教是麻痹人民的鸦片，可还真得感谢这个鸦片，没有麻痹，麻烦可就大了。

人对待苦难向来有两种办法，一个是沉默，一个是暴发。鼓励人忍耐的宗教，有着如此广泛的群众基础，说明人们普遍还是选择忍耐的。

人不到忍无可忍的地步，一般不会轻易暴发。这倒不仅仅因为善良，而是出于自保。需要忍耐的总是弱者，弱者的暴发常常就是以卵击石。

所以身为穷人，首先就要有忍耐的素质。愤世嫉俗是没有用的，过激行为更是让自己吃亏，要相信正义终将战胜邪恶，但那个披挂上阵的人不一定非要是你。如果你敢于挺身而出，说明你良知还没有泯灭，但是对斗争的结果，你也不要过于乐观。

近年出了很多反腐倡廉的文艺作品，从作品中得知，一个贪官的倒台，通常需要几个条件。

一是要有人举报。这个人可能苦大仇深，有正义感（“苦大仇深”并不特指穷人，它只是说明一种生存状态和心理状态，也说明一种逻辑：既让人受苦，又不让人记仇，那是不可能的）。

二是要高层支持。能有条件当贪官的人，都不是寻常百姓。有权才有势（势力的“势”，态势的“势”，趋势的“势”），势已形成，岂能轻易扭转。一般人想挖贪官，就像蚍蜉撼树，成功率很小。所以要有高层表态，用大腿去拧胳膊才行。

三是要有内部矛盾。人都是自私的，贪官的私欲更强。私欲太强，难免分赃不均。分赃不均，则矛盾激化。矛盾激化，就自取灭亡了。世上没有免费的午餐，如果有人非要把钱塞到你手里，那就说明他还想从你手里得到更多。你就套上枷锁了，至少你们成了一根绳上的蚂蚱。敢走邪道的人都不是吃素的，一旦有个三长两短，窝里人咬将起来比谁都凶险。

其实这三条可以归纳为一句话——多行不义必自毙，子姑待之。

时间能够解决一切，穷人不必为身边的事太伤精神。世间不平总是有的，重要的是抓紧时间做你自己的事，让你的处境一天天有所改善。

穷人想当大哥

旧时江湖上的大哥，凡出场都是威风凛凛。肩一抖，自然有喽罗在后面把披风接住；手一伸，旁边的跟班赶紧把他想要的东西递上。如此派头，让很多人想入非非。

喽罗不好玩，都想当大哥！但就很少有人想，能当大哥固然是好，但人都有趋利的本能，如果你不能给弟兄以庇护，帮他们解决困苦，甚至带领他们打一片江山，让他们分田封侯，光宗耀祖，人家又凭什么追随你左右？

所以大哥也不是那么好当的，大哥必须让追随者有所依傍。

所谓“大哥”，并不是用年龄来划分，而是指那些经过风雨，见过世面，遇

大事稳得起，遭风险能承受的人。

和平时代的大哥，就是那种事业有成的人。而衡量事业是否成功，最通俗的标准就是“钱”“权”二字。

以前黑道上的人，靠一身横肉，两肋插刀，就可以混下去。现在不行了，黑道常常和红道、白道搅在一起，这就是时代特征。如今的黑帮老大也穿西装，打领带，当企业家了，有的还混成了杰出人物。说实话，人都是肉眼凡胎，都要吃喝拉撒，有了实力，就能给人好处，还怕没人跟你混？

黑道尚且如此，其他各界更不必赘言。

老板之所以有资格发号施令，是因为薪水掌握在他的手里。当然，雇员也可以对他说，大不了卷铺盖走人。但走到哪里你都得吃饭，无非是换一个老板，换一种声音而已。要么支配别人，要么被人支配，你如果不能发工资给别人，赚取别人的剩余劳动，就只有从别人手里领取工资，不然就无钱买米。

大哥必定是富人，但并不是所有富人都是大哥。大哥要有一种特殊的气质。

大哥首先是社会性动物，一切孤芳自赏，脱离群众的人，都不适合担当大哥重任。

大哥是那种有着强烈支配欲的人，领导别人夺取胜利，远比他自己去肉搏愉快得多，如此，他才能在组织和管理的在工作中，发挥出最大的主观能动性。谦虚谨慎，事必躬亲，这种人有美德，但不是大哥。

大哥的意志应该非常坚定，才不至于被旁人左右，从而失去主见，失去方向，也失去了威信。

大哥还应该宽容为怀。每个人都有人格的弱点和能力的不足，平级人物之间彼此不容，对各自的命运影响不大，但大哥的态度关系到喽罗的前途，所以围绕着大哥的一切明争暗斗，都是可以理解的。每个人都希望得到大哥的赏识，有时仅仅凭着这种赏识，就可以为大哥卖命，士为知己者死，中国人向来有感恩的传统。

大哥的号召力来自于恩，震慑力来自于威，有恩无威，失之懦弱，有威无恩，使人疏远，这两者的结合，便是大哥的人格魅力。

穷人衣锦还乡

穷人一旦变成富人，往往第一件要做的事就是和穷人拜拜。

想想刘邦，当他变成汉高祖，坐在金銮殿上，下面一片山呼万岁，那是何等的受用。偏偏来了一群老家的故交，进来就直呼刘二，还回忆一些当年偷鸡摸狗的趣事，企图套个近乎，那汉高祖能笑得出来？

穷人发达了，若前呼后拥衣锦还乡，多半会见的都不是老相识。一下飞机，早有专车迎候，老屋是住不得了了，一大串乡绅都等在宾馆，等着安排饭局，聆听你的指示，你哪里还想得起当年的左邻右舍？就是想回家看看，也只能忙里偷闲，蜻蜓点水走一趟。至于老爹老妈，能捞着个说话的机会也就不错了。

穷人既已发达，就脱离了穷人这个阶层，物质决定意识，就算他本人还有怀旧的心绪，也阻止不了别人像膏药一样贴上来。膏药贴多了，皮肤就有和空气隔绝的危险。为什么干部要从群众中来，到群众中去？就因为膏药太多是有害的，别以为舒筋活血就好。

所以聪明的大人物很少还乡，他干脆就和往事决裂，免得粘粘乎乎纠缠不清。

一般的人还没有发达到如此规格，他和过去总还有或多或少的联系，往事就成了一块伤疤，既影响美观，还容易发痛。

揭人伤疤是一件最可恶的事，所以发达的富人总是要掩饰过去，只把光辉事迹拿出来给人看。从穷人进步而来的富人，比生来就富的人还要看不起穷人。他必须表明态度，用一种鄙视和厌恶告诉大家——我已经脱胎换骨了，别把我再当穷人！

穷人的骨气

穷人有骨气，常常以陶渊明自居，不为五斗米折腰，可是他就忘了，陶渊明是有几亩薄田的，说不上大富大贵，但至少衣食无忧，方能够采菊东篱下，悠然见南山，饮几杯小酒，享一份清闲。这可不是什么忍辱负重，而是神仙日子。

神仙日子是只有神仙才能消受的，穷人只觉得受罪，对陶令就充满了同情。

想想看，县大老爷呀，放着县大老爷都不做了，何等的骨气！可是县大老爷等于狗屎，对陶渊明这种纵情山水的人来说，放弃一堆狗屎需要什么骨气呢！

穷人往往进行一些不切实际的类比，只看现象不看本质。穷人的问题不是为五斗米折腰，而是为一碗米折腰。少了一碗米，可能饿死人的！

，有时带着自戕的味道，人在屋檐下，偏偏不低头，结果头破血流了不是？螳臂挡车，自取灭亡，关键是你灭亡以后，人家车还是照开，还有别的螳螂争先恐后往上爬，生怕抓不住机遇，生怕搭不上时代的快车——何其可悲。

其实任何事情都不是绝对的，哪能够比着箍箍买鸭蛋，一成不变？你看古代的大将，枪林箭雨中横冲直闯，眼睛都不眨一眨，你不能不说他是真英雄。就算一时战败，被人生擒，押进大帐，怒目圆睁，哪有一个怕字！座上的主将就顿生爱慕之心，喝退士兵，走下来亲自为他松绑。英雄的骨头也就软了，一番省时度势，当下就弃暗投明——后来果真立下了功业。

不管骨头再硬，都是有关节的，有关节就不怕打不通。所以说世上无难事，一切都可以摆平。

但这个打通关节的理论对穷人并不适合，倒不是说穷人的骨头没有关节，而是看人家要不要去打。打关节还是挺麻烦的，要有轻重缓急，要有方式方法，你若不是个人物，他费那事干嘛！所以穷人的硬骨头精神最容易得到成全。

能被押进大帐去见主将的，都有着起码的级别，骨气才有载入史册的可能。人一穷，骨气也就不值钱了，你自己听起来铮铮有声，别人只当是破罐子破摔。

人活脸，树活皮，富人有脸面，穷人有骨气。很多时候，骨气是穷人的精神支柱，穷人是在骨气中陶醉。

想起阿 Q，都快要砍头了，还一路高唱“手执钢鞭将你打”，眼睛却是在人群里拼命找着吴妈，那骨气多少有些作秀的成份，但也不能不说没有真情实感。阿 Q 的问题是没有找到组织，结果既没有得到革命党的肯定，也没有得到吴妈的芳心，只是感动了自己而已。

有的人凭着骨气成了英雄，有的人一生骨气却一无所有。就像同样是效忠，有的人是“忠诚”，被请进祠堂供奉，有的却只是“愚忠”，遭人嘲笑同情——穷人多半是后者。

骨气也不是个简单的问题，不只需要补钙，还得补脑才行。

穷人随便出汗

平日里，富人是越来越难有出汗的机会了。空调已经普及，完全可以四季如春；一切的体力活，都有旁人代劳，富人只需动动口舌而已。上街有汽车，上楼有电梯，就连座椅都安上了轮子，室内移动几步距离，也可以脚不沾地。这是个脑力的时代，富人完全可以四体不勤。

但是人毕竟是恒温动物，热了就要出汗，祖先进化了几亿年的宝贵成果，岂能在这一代身上轻易废掉！

长久不出汗，整个人就像河道淤积，你能够闻到腐烂的味道，感觉肥腴的身体，有点像饲料喂出来的鲤鱼，稍微一煮，肉就松了，食之极其无味。

不出汗终究不行。

出汗才能排除毒素，出汗才能排泄内热，出汗才能让你知道除了头脑还有身体。

出汗的感觉是最实在的，经过一番身体运动，你大汗淋漓，所有的沉重或空虚都随之挥洒，所谓酣畅，不过如此！

富人终究是要出汗的，哪怕他从来用不着扛煤气罐，从来不在没有空调的地方逗留。但他必须要想办法，出汗！这是他生理和心理的双重需要，是他整个人的健康的保障。

富人出汗，很有点战天斗地的味道，有条件要出，没有条件创造条件也要出。没有走路的机会，他就去健身房，在跑步机上狂跑；没有煤气罐可扛，他就去扛杠铃。不管用什么方法，只要出了汗，质量都是一样的，咸度都相同。

如果连创造条件都做不到了，富人实在流不出汗，还有个最简单的办法，到桑拿房，一蒸，再顽固的毛孔都得松开，再干瘪的身体都会立马湿透。

这就达到目的了！所以桑拿房成了富人云集的场所。出汗本是人类最原始的

本能，有出汗的地方就有最原始的快乐，桑拿是把多种原始快乐结合在一起了，结合得很好。最原始的也是最现代的。

穷人没钱吃补品，身体却不见得比富人差，很多时候要归功于出汗。富人出汗需要折腾，折腾不出来还很是不爽，就有点像床上的情形。穷人出汗则是自然而然，一累，就出来了，如果旁边很多人伺候，他反倒麻烦了。

从这种角度说，出汗是穷人的福分。

穷人的贪婪

近年出了不少贪官，刑是判了，但还没有了结，为了教育广大人民群众，媒体又兴致勃勃挖起了思想根源。这一挖，真还让人大吃一惊，原来贪官竟是苦孩子出身，根红苗正，长大怎么反而成了反面教材？

穷人不禁冒出冷汗。

困难像弹簧，你弱它就强，穷人是在这样的教导下长大的。恶劣的环境，注定了穷人一辈子都在斗争，能够出人头地的，都可以算是硬汉。

然而，穷人心里实在压抑了太多的东西，就像沉默的弹簧，一旦松手，反弹的力量暴发出来，也是相当可怕的。

杰克伦敦在小说《热爱生命》里，写了一个迷途者的故事。这个不幸的人在荒野挣扎，那实在是太不容易了，饥饿、疲劳、野兽、孤独绝望，一切的一切，都向他压来。每前进一步，几乎都要耗尽全部的力气。在他身后，是一匹和他同样饥饿、同样疲惫的老狼，已经跟着他走了几天，随时等着他倒下，好把他吃掉。然而最终不是狼吃掉了他，而是他吃掉了狼。感谢狼给了他营养，他终于回到了船上。

如果故事就此结束，我们将永久沉溺于亢奋之中，而忘了即使是一个英雄，他的欲望也是平凡的。小说的结尾是，这个人回到船上，吃了很多，胖了很多，他收集了很多面包，堆满船舱，已经干了，还是止不住继续收集。

人的本性其实就是如此，一个在荒野抗争的人，很多时候不是因为他不想躺

下，而是因为他实在不能，当一头饿狼随时等着你倒下的时候。

人的勤俭廉洁，很多时候也不是觉悟的表现。，就像一颗储存的种子，一旦浇灌，也会膨胀，直至发芽开花，而且生命力特强。

读《释迦牟尼传》，惊奇于他修行之前竟是个王子，以一国之尊，他完全可以纵情享乐。然而他却放弃了，到野外苦修，整整六年，终于开悟。

他体验过了，才可能认识到物质欢乐的肤浅和短暂，从而选择更加深沉持久的精神生活。物质是第一性的，物质是基础，如果物质的欢乐还仅仅是可望而不可即的生活方式，它就会成为人的基本需求，成为一种强烈的诱惑。

要超越物质，首先得拥有物质。这一点对穷人来说，显然更难。

穷人的野蛮

常常有一些孩子，捉了小生命来玩。将蜻蜓的尾巴扯掉，扔上天空，看它还能不能飞；用草茎穿过蚂蚱的肚子，为的是便于携带；一脚将蜗牛踩成烂泥，在那一声脆响中得到无穷快乐；或者把老鼠浇上汽油，看它拖着火光四处乱窜……

孩子总被我们赞为天真烂漫，“天真”就是人类的原始状态，是本性未泯的表现，但是客观去想，这本性中实在包含了太多的残忍和野蛮，也被稀里糊涂列进了赞美之列。我们可以不怪孩子，因为孩子还没有接受教化，他不懂事。而成人，如果还不懂事，就只有后果自负了。

尽管很多人经常厌恶文明，但真要让他们放弃文明，他们是受不了的。文明是人类进步的结果，又是人类进步的推动力，没有文明的社会是难以想象的。为什么我们把那些骇人听闻的暴行斥之为兽行？就是为了将其从文明社会中彻底踢出去。文明是怎么来的？就一个人来说，是教化的结果。那么，单从这个意义上看，穷人和富人，谁接受的教化更多？谁更接近文明呢？

穷人是值得同情的，但贫穷本身并不值得赞美。穷人固然有很多优点，但也固然有很多缺点，贫穷所导致的缺乏教化，使得人穷的同时，不仅志穷，还有着更多的智穷和德穷。当然，不是穷人想要如此，贫穷和愚昧、野蛮往往互为因果，穷人也是受害者。

但是受害者并不等于就是弱者，就没有一点潜在的破坏力，往往贫穷开出的恶之花，野蛮结出的恶之果，其破坏力惊人。自古以来就有“为富不仁”之说，富人的罪孽确实深重，但如果因此就看不见“穷人的恶”，那也是片面的，很多时候，后者一样触目惊心。

我们要帮助穷人，但我们需要的不是穷人翻身，而是全社会所有人的整体提高。谁也不要谁把谁打翻在地，再踏上一只脚。穷人和富人永远不可能零距离，但却可以有相对的和谐，可以有整体的上升和富裕。

穷人的粗糙

对于很多人来说，到大公司要学的第一件事不是如何做业务，而是如何打电话。尽管很多人自认为是会打电话的，但实际上他们仅仅只是能把要说的话说出来而已，至于措词和语气，甚至音色上的讲究，就从来没有花过心思了，所以给人的感觉不够专业。

穷人和富人究竟有多大差别？人与人之间在智力和体力上的差异并不是想象的那么大，一件事这个人能做，另外的人也能做，其做出的效果之所以不同，往往在于一些细节上的差异。从这个意义上说，细节反映着本质。

比如礼貌，穷人或者出于见识的局限，或者出于环境的熏陶，在言行举止的细微之处，常常暴露出一种粗糙。为了掩饰这种粗糙，他们就说服自己，并且试图让别人也相信，真本事才是打天下的利器，其他都是小节，完全可以不拘。

然而什么是真本事呢？有的人不动声色就可以让对方口服心服，有的人说破嘴皮，反而让人疑虑更多。其实，在文明社会，文明本身就是极好的武器，征服人心的同时，也就把握了机会。

一个人的素质是多方面的，思想、性格、修养、阅历，乃至德性，都可以在与人接触的一瞬间暴露无遗。真正得体的言行是不可能伪装出来的，一个人的胸怀和气度以及他驾驭人际关系的能力，自然会在一举一动中表现出来，也会在不知不觉中影响大局。

所以，穷人想做大事，还是要先从小事入手，从细节入手。

穷人容易走极端

在穷人身上很容易看到两种极端，一种是极其粗暴，一种是极其懦弱。

因为穷人在极其艰难的生活状态下，其成长的过程中充满着不平，充满着各种冲撞，各种头破血流，他要么退避，要么以更强硬的姿态对抗，一旦选择了，就成为定势，不断固化，以至成为性格特征。

在粗暴家庭长大的孩子，很难真正有分寸地待人。要么逆来顺受，以求少受皮肉之苦，以尊严换和平；要么就更加粗暴地待人，以毒攻毒，以暴抗暴，靠强硬获得地位。

以牙还牙，以血还血，绝不妥协，绝不宽容。铁血的主张在穷人中向来就有很高的支持率。

所有的繁文缛节都产生在富人之中，无论是精神贵族还是物质上的富人，穷人没有那么多讲究，既没有必要，也没有条件。

一个富人，如果身边尽是穷人，他一定很不安。，富人和穷人打交道其实是很容易受伤的，而且往往付出血的代价。所以本能地，富人总是和穷人保持距离，既有情趣上的原因，也有安全上的考虑。

穷人最恨不平等

洋人做生意的确有一套，肯德基、麦当劳就很好地迎合了穷人的心理。

店堂里没有雅间，就是你多付钱也不行，不管你有没有想与大众脱离的愿望，也不管你是不是真有大生意要谈，一律大厅就坐。

厨师都在后堂……

收银通过机器……

服务员只管清洁卫生，绝不半跪点烟……

不管你在店里有没有熟人，汉堡包的大小都绝无区别。不管你有钱没钱，是官不是官，都得排队付款，自己端着盘子找座位。

座位也是固定的，桌子不能挪动，椅子角度一致，不管你的肚子是大是小，你的屁股是胖是瘦，也不管你平时是坐沙发还是坐硬板凳的，都一视同仁，这就是平等！

于是穷人的内心平衡了。穷人最恨的就是不平等，在平等的地方他们才有自在和尊严。所以他们蜂拥而入，把麦当劳、肯德基的店堂挤爆，使这个美国人的快餐店，在中国硬是成了格调的象征。

于是很多人就一面认同“洋快餐”是“垃圾食品”，一面操起鸡腿，平平等等地大啃特啃。

麦、肯的主人于是成了更富的富人，又一次体现出“富人赚穷人的钱”这个颠扑不破的道理。

穷人想当暴发户

穷人嘴里在骂暴发户，脸上是一副鄙夷的表情，心里其实藏着秘密的希望，巴不得自己也暴发起来。

穷人知道，自己起点太低，不来一个超常规发展，根本就抓不住财富的尾巴。

暴发户是有很多缺点，可是没有缺点也就不是人了，正是这些缺点给了穷人无穷的希望——连他那样的人也能暴发，我等有何不能？说到底，暴发户也是穷人出身。

有着缺点的暴发户在穷人心里就亲切了，甚至穷人因为有着相同的缺点而自豪。

暴发户不择手段，穷人也觉得这是个美德，优胜劣汰，适者生存嘛。这是一个实用主义哲学流行的时代，笑贫不笑娼，行行出状元，能挣钱就好。

暴发户讲究做派，你说我“房新树小画不古”，我偏要弄幅古画来挂在墙上。

穷人也要讲究格调，刚刚脱贫就迷上高尔夫球，还要养匹赛马——当然只能认养，马是马场的，名义上你占一股，不知是占一个蹄子，还是占半个屁股？总之偶尔可以去骑骑，拍一摞照片回来，向人展示贵族气质。

暴发户挥金如土。穷人金子是少了点，但也照挥不误，还捡了一条时髦的理论——不会花钱的人就不会挣钱！那句式 and 拿破仑“不想当将军的士兵……”如出一辙。谁知道拿破仑说没说过这句话呢，反正最终百分之九十九点九九的士兵都没当成将军，这是后话了。穷人的挥金如土也只能使自己更穷。

最后，暴发户都想使自己显得不是那么暴发，就去请人写书，尽量让形象光彩夺目，让历史源远流长。而且还去读了 MBA，和名校的博士平起平坐。穷人虽然还没有粉饰自己的条件，但他也在暗暗努力了。穷人从来就是各种证书的热情追随者，如果能有个露脸的机会，他也绝不会轻易放过。

当暴发户成了一个时代的英雄，这个时代必定是喧嚣不堪的。

喧嚣也不都是坏事，喧嚣也是活力的表现。

财富是一个诱人的梦想，只不过许多人都只看到结果，却把过程忽略了。财富来得太快很容易让人产生错觉，以为世界上的事就是这么简单，这么理所当然。于是人的眼光变高了，凡是不能快速赚钱的事，都觉得艰苦、乏味、不值得做。不愿忍耐艰辛和平淡，这也是暴发户很多不能持续发展的原因。

很多时候，暴发只是一种偶然，而要维持这种偶然，没有长期的修炼，几乎是不可能的。

穷人穷怕了

在中国这样的发展中国家，当个富人是很受用的，矮子里面充高子，颇有鹤立鸡群的感觉。需要壮大声势的时候，你尽可以海阔天空，克隆一堆庞大的数字，让听者听得啧啧出声，却不用担心税务机关找上门来，让你为这堆唾沫埋单。

有时你也需要韬光养晦，人怕出名猪怕壮嘛，你又很容易归入平淡，和穷人一样到菜市上讨价还价，和劳动人民打成一片。

中国其实是很少有贵族的。现在市面上正在风光的大都是些暴发户，没有谁有三代以上的纯正血统。所以富人骨子里还是平民化的，再富的人对穷的滋味都不陌生。

中国的富人有着极强的伸缩性，也有着极强的承受力。他们是创业的一代，对不劳而获有着深深的鄙夷感。总体来说，他们的心态是青春的，他们还处在上升阶段，总是在拓展，还不太考虑守财的问题。大部分富人就是这二十年间富起来的，有的甚至只有几年，他们的人生经验实际上就是开拓的经验。

所以中国的富人也有致命弱点，那就是太钟情于热火朝天。所谓深圳速度，就是一个一穷二白的城市，在迫不及待改变面貌。所有成天急匆匆挣钱的人，都不是真正的富人，他们还没有安全感，还没有足够平静的心情，能悠闲地品味生活，更不能停下来思考。

一个穷国，不仅是穷人焦虑，富人也同样焦虑，而且焦虑的问题非常一致。穷人是生怕越来越穷，刚从穷人堆里爬出来的富人则更怕被重新请回去，人人骨子里都难心平气和。

无恒产者无恒心，无恒心者无信誉，当所有的人都没有恒产的概念，这个社会普遍的不守规矩，就是一种必然。

穷人做秀富人做派

穷人做秀，富人做派，两者在性质上并没有什么不同，不同的只是效果。

穷人做出的是秀，只能达到靓丽的表层，鲜艳夺目，却终是浅薄，难有磅礴气派。

派不是穷人能做的，就像玲珑的奥拓车，只有喷上鲜艳的颜色，才有点醒目的感觉，如果学了大奔，也做成豪华黑色，那就成了一个可怜的小老头儿了，要财富没财富，要青春没青春。

黑色是最高贵的颜色，但黑色的高贵必须有出众的内在品质，而且要在背景的映衬下才能凸现。

大奔的黑漆绝不是普通的油漆，凯迪拉克的闪闪车身，也绝不是随便哪个修理工拿杆喷枪就可以做出来的。黑色，越是单纯，越是没有修饰，越是需要内在的品质。

脸上有着特别多脂粉的女人，多半本身的质地欠佳。花哨往往也是便宜货的代名词，真正高贵的精品是不屑于混迹其中的。但对很多人来说，买不起高档货，不花哨更拿不出手，花花哨哨，热热闹闹，至少显得不那么寒酸。

所以穷人要做秀。再怎么也得做！

脸都长成这样了，不打粉更是不行。就只好打了。可是打哪种粉，怎样打，始终是个问题。穷人很容易将脸蛋的不够光鲜，归结为粉的质量问题，其实不全是。富人不光是有高质量的粉，而且更重要的是打的方法比穷人高明。她用不着自己动手，就有专业人员帮她搞掂。这些人趣味高雅，训练有素，又不存在当局者迷的弊病，以专业的眼光，职业的心态，来塑造富人的形像，很容易就扬长避短了。

富人于是光鲜。

但光有他自身的光鲜还远远不够，哪怕是美国总统，如果放他一人到孤岛上，他就只不过是一个高级猴子，甚至不如猴子。

富人的派其实是穷人捧出来的。

仔细看看，但凡背上扛着大包的，多半是民工，为一碗饭拼命；肩上背着挎包的，多半是打工仔，匆匆忙忙赶去上班；腋下夹着小包的，不是小老板就是小领导，时刻准备着替人买单；甩着两手，什么都不拿的，才是真正的大老板，一切自有人安排。

每每看见电视里有这样的镜头，一座豪宅，一扇铁门，一辆黑车疾驰而至，铁门洞开，被早已等候的保镖飞跑着推开，黑车竟毫不减速，绝尘而进——好派！再高档的车，如果开到门口被保安拦住，登记，怯生生驶进，排队停车，任你再大的来头也搞得灰溜溜的了。

富人出门需要随从，领导下去需要接待，并不是他独自一人不能应付，也不是想占那点小便宜，而是“派”的需要，没有那派头，就不像个领导了，威信何来？级别何在？工作也不好做了！同样，一个大老板，来谈几千万的生意，出门

你却发现他打的，怎么看都像个骗子，生意绝对吹了。

所以想想酋长，头上往往插满了鸟毛，还是很有道理的。

酋长头上插羽毛可以理解，一般人头上也插，就有点滑稽了。

有个故事，甲和乙打赌，甲说现在经理泛滥，就咱路边那包子店，方圆五平米，大小三个人，一定也有个经理。乙不信，于是当场拨通电话，“喂，请问你们经理在吗？”对方答道：“你是找肉包部经理，还是菜包部经理？”

甲乙喷饭。

穷人戴黄金

人往高处走，天经地义。富人已经爬上了高地，穷人还呆在沟里，水是要往低处流的，穷人就只有承接的份儿。

富人的品味，富人的用语，富人的生活方式，富人的装模作样，从来都是穷人向往和摹仿的。只要穷人对富人的景仰一天不停止，一切与富人有关的东西就将值钱下去，时髦下去。

有时富人也富烦了，反过来吸收一点穷人的东西，比如衣服上故意打个补丁，墙上挂双草鞋之类。但这种穷是只有富人才有资格品味的——居高临下，就可以俯瞰众生；胸有城府，才可以虚怀若谷——真正的穷人从来不敢以穷为荣。

水流到低处有个过程，穷人对富人的摹仿也总是要慢上一拍。当富人穿金戴银时，穷人还在努力减少身上的补丁。当富人都嚎叫着回归自然，大口大口嚼着野菜时，那些身上戴着黄金，西服袖口上还留着商标的，肯定就是穷人了。

穷人的虚荣

很多被称作“小姐”的人，其实并不是什么小姐，男人之所以这样称她，不过是为了双方的面子。

太讲面子不过是自卑的表现，而自卑总是会在面子上留下痕迹。一个人穿几百元一双的袜子，外面套一双几十元的布鞋，那是格调；一个人穿几百元的皮鞋，里面的袜子却烂了一个洞，那就是笑话了。袜子和鞋子都破，你可能遭人同情；而只有袜子是破的，却可能遭人耻笑。穷人的虚荣就是后面这种。

穷人总是把最光鲜的东西堆在表面，让人晃眼之下，得到一个光鲜的印象。然而表皮下面的东西却不容易安顿得好，稍不注意就七拱八翘，让光鲜像一个小丑，滑稽可笑。小丑的外表为什么那么鲜艳？不是没有道理的。

许多雄性动物都有着夸张的外表，比如孔雀的尾巴，狮子的鬃毛，鹿的角等等，除了吸引异性的眼球外，就是为了同性间的战争。两只雄猩猩为了争夺一只雌性而宣战，但它们并不直接开打，而是怒目圆睁，愤然发声，做出一种决战的态势。真正打起来的时候并不多，在这种态势的较量中，常常就会有一方败下阵来，另一方大胜而归。

不战而屈人之兵，是一种境界，虚荣也是一种生存智慧。不管实力如何，先把架式摆好再说，狭路相逢，勇者胜。

穷人是最容易彼此贬低的，相互不容。因为他总是想压倒对方，只有这样，才不会被对方压倒。虚荣和刻薄往往相辅相存，贬低别人是为了抬高自己，之所以要抬高自己，是因为除了自己，没有人会去抬高你——无产阶级只有自己解放自己。

穷人的节俭

不是一种觉悟，而是迫不得已。他们骨子里其实也想奢侈，但条件有限，就算把所有能用的都用了，甚至把不能用的也用了，在别人眼里还是节俭。

他的奢侈只能放在一些特殊日子，以便把平时从牙缝里抠出来的钱，集中起来，痛快一掷。

穷人其实是喜欢摆阔的，因为奢侈是一种可以炫耀的事。对穷人来说，奢侈绝对是种光荣，如果逢年过节不能大碗大碗把剩菜倒掉，那才是种遗憾呢。

穷人为了给自己迫不得已的节俭找到根据，就对富人的节俭大加崇敬，他们

会说：“看，那个大老板在小店吃了一碗面；那个国际大公司打印纸都要双面用……”在穷人的赞美声中，富人的形象更加光辉，他的节俭反而带来美誉度，成为穷人学习的榜样。

同样的做法如果发生在穷人身上，可能就会为别的穷人所不齿。穷人是需要为自己脸上贴金的，因为他们本来就没有面子。如果一个人感到自己很穷，增强自信的最好办法就是让自己看上去很富。所以穷人的生活中反而是规矩很多，乱来不得的。

穷人的休闲

一位参加过维和部队的朋友说，那时还在柬埔寨，一天，多国部队指挥部通知让去领物资，中国的也去了。领了一箱，签了字，兴冲冲往回走。箱子上和单子上都是英语，领货的人也不知是啥好东西，路上偷偷地就打开来看。不看不知道，一看吓一跳，箱子里全是避孕套！

这还了得！咱有三大纪律八项注意的，何况还是在外国，还有个国际影响问题！这人赶紧倒回去，把物资退掉，避免了一场可能引起的误解和麻烦！

其实大可不必紧张，维和部队也是很人性化的。无论是在平时还是战时，无论是在国内还是国外，其实人的本质都差不多。

比如休闲。

人累了总得休息，忙里总得偷闲，穷人富人都一样。

穷人钱少，休闲也就简单。夏天的傍晚，江边的大坝上总会聚很多人，女人摇着扇子，男人光着膀子，小孩赤脚光腚，在水里上窜下跳，凉风一吹，很是自在。又不花钱，没有一点心理负担。

富人则不屑如此。富人小时候也是在江边游泳的，也光腚，但现在穿着名贵的裤子，也就不可能随地坐卧了。他们会上恒温游泳池，在保安和救生员的严防死守下，畅游于悬浮物和细菌个数皆符合国家标准的清洁水中。

谁更舒畅呢？其实无法比较，舒畅是一种个人的感受，你只要满足就好。

但偏偏有人不满足，看见富人在恒温池里游泳，就心生羡慕，也想仿效。这一仿代价就大了，本来连炒菜也舍不得多放一滴油的，却硬要掏几十元去游一次泳，只游一次倒问题不大，但如果把它作为一种生活方式了，需要节衣缩食去实现，那就是受累，休闲反而成了负担。

据说有一种人工风景，建在一座巨大的屋子里，可以模拟夏威夷海滩或者尼亚加拉瀑布，据说天空是一模一样的蓝，完全可以乱真。生意出奇地好，很多人蜂拥而至，为的是不用买机票，就可以到夏威夷走一趟，那可是富人的天堂啊，总算知道了夏威夷是什么样子。

富人的生活方式，总是那样强烈地吸引着穷人。穷人被富人的华丽所炫晕，就忘掉了生活的实质。

人的需要其实都是差不多的，太多的奢糜和喧嚣，就是对富人来说，也是一种压迫。看得太多，就想隐居，远离尘世，去体验内心的超脱和解放。

但是自给自足的生存模式早已瓦解，人类越来越彼此依赖，美其名曰社会化。社会化的结果就是商业化，当一切都商业化，隐居也变成一项消费的时候，穷人明白了，精神的自在也是需要物质基础的，往往如此。

但不绝对如此。

一位富人说：“超越了日常的琐事和都市的喧嚣，不仅仅是放松，反而可获得一种对于你的事业和生活具有决定意义的深入的反思。”难道非要远离琐事才能放松？离得多远才算远？大隐隐于市，很多人的顿悟和反思，恰恰是坐在自家的马桶上完成的。

当然，站在喜马拉雅山脚下，和站在居民小区的自家楼下，仰望星空，感觉肯定是不一样的。但两者并没有实质的区别，只要你用心去望，星空给你的启示，应该是同样深邃的。

体弱的人，特别需要补充营养，那是因为他们自身机能的衰退。同样，越是需要借助环境来放松精神，越是说明内心的紊乱和脆弱。

兴师动众追求休闲，结果只能是累得不轻。

富人向往真正的自然，但真正的自然他们是消受不了的，完全与世隔绝，没

有干净的床单和可口的美食，单是那猖狂的蚊子就无法忍受，更何况走路爬山，这些出汗的事情，将使他们的体力受到考验。他们需要的，其实是一种文明的原始，或者说是一种人工的自然，只不过比模拟海滨更巧妙一些，更不露痕迹而已。

因而，向富人提供自然，这本身就是一项庞大的商业计划，不仅是在钢筋混凝土之间种植花香鸟语，点缀小桥流水，营造都市茅庐，安顿烦躁之心，更要在远离都市的地方，让他们得到更加完全彻底的放松。

富人的隐居也是一种消费，有时候和物质世界隔得越远，越要付出更多的金钱。

对于一般人来说，消费时代，真正的放松就是远离消费。

真正的悠闲是一种内心的悠闲，或许泡一杯茶，看半天书，到街上遛达遛达就可以办到。美国总统之所以要到戴维营渡假，那是一种规格，兼有安全的考虑。富豪们之所以要打高尔夫，并不是几百元一局花了，人就可以放得更松，休得更闲，而是因为那里常常是个俱乐部，富人的俱乐部，处在那个圈子里，有更多的信息可以沟通，更多的感情可以联络。醉翁之意不在酒啊！

富人的休闲往往并不是真正的休闲，穷人向富人学习，休而不闲，折腾的结果，只是更累。

穷人的名片

不是太繁就是太简。

太繁可以理解，因为职务来之不易，一点一滴都要珍惜。处长、科长、班组长，都要写上，甚至注明“相当于某级”，实事求是嘛，级别的问题来不得半点虚假。有些职务虽然来自民间，但管的也是人头，办的也是实事，比如钓鱼协会秘书长，和好几个鱼塘都有联系，那可不是吹的。

有人就笑了，全世界哪个不知道布什？他还需要印个名片吗？还需要注明“美国总统”几个字？简单才是规格，越复杂越没档次！

先前那印了一串头衔的就很惭愧，再看这高见哥们的名片，除了名字上面什

么都没有。他就拿了仔细看。初看肃然起敬，越看越不对劲，地址也没有，电话也没有，你以为你是谁呀？酒好不怕巷子深？你卖打药呐？不要故弄玄虚好不好？你这名片就是隔壁王老五那里印的嘛，十块钱一盒，瞧这油墨都不均匀，还想和布什比？！

穷人想学富人，总是欠点火候，一不小心，马脚就从细节处露出来了。法国女人为什么风情万种？因为她是法国的。你以为你会讲几句法语，就能以假乱真？

富人怎么做都像富人，穷人怎么做都像穷人。因为你穷，你就想招商引资，见人就想递上名片。不过你心里也清楚，富人接了去，只是出于礼节。穷人也并没有指望富人会主动与他联系——那反而有问题了。

只要讨了他的名片，线索有了，希望也就有了。

简单的东西看上去很美。但没有一个好身段，敢去穿三点式吗？

这样看来，还是内容多一点好。

穷人吃补品

穷人去拜访富人，常爱提一大堆花花绿绿的保健品，富人是笑眯眯地收下了，但一转身就放进了柜子，要么等它发霉扔掉，要么回赠给别的穷人。

他自己是绝不会吃的。谁知道那金灿灿的包装里面，到底装的是什玩艺儿！富人最爱惜自己的身体，爱惜身体就不能乱吃。想吃鳖，买一个活的回来炖，那鳖精算什事儿啊！

穷人也想买鳖，可是鳖贵呀。想一想，“鳖精”者，鳖之精华也，何况说明书上说，里面还加得有其他名贵中药，每天补一点，又均匀又便宜，还不上火，哪里去找这等好事！

这种价廉物美的东西，正是为穷人量身定制的！

穷人衡量是否物美，首先要看它是否价廉。而价廉的东西必定是批量生产的，

很难精致。

穷人身上穿的是化纤织物，客厅挂的是印刷油画，吃加工食品，看电视节目——看一场歌剧 3000 千块钱，就像买一只正宗野生的鳖一样，一顿就吃完了，简直是浪费。

有鳖精可吃就已经很不错了，想想旧社会……唉呀！都什么时代了，还提它做甚！能吃补品，说明温饱问题已经不成问题，新的问题是提高档次的问题。你别说，服了鳖精，真的还管用，吃饭倍儿香，睡觉倍儿沉，走路也精神了，说话也利索了，感情！那你就接着吃吧，万物源于心，一切的病都是心病，心病好了，身体也就好了。

反正花钱不多，有这么个意思就行了。

穷人看电视

电视是穷人的宝贝，穷人没有电视，就像世界没有色彩。

有人说，如果你没有在华灯初上的时候，到上海的大剧院看一场演出，管它是越剧《红楼梦》还是歌剧《茶花女》，你就不能说是了解上海。

如此看来，百分之九十九的上海人，哪怕已经在上海生活了几十年，其实都是不了解上海的。对于几百元一张的票价来说，不了解也就不了解吧，反正是上海户口，谁也不能说你不是阿拉。

哪怕是上海这样的城市，穷人还是占绝大多数。，天经地义，在一个工业的时代、科技的时代，只有大量复制的、批量生产的，才是廉价的。对穷人来说，廉价是一切消费的前提。

一场歌剧，或者任何其他艺术表演，都是一次性的，只有现场有限的观众可以欣赏，因而它很昂贵。据媒体报道，某著名导演在北京紫禁城导演的一场歌剧，票价就高达 3000 元。穷人别说买不起票，就是买得起，也进不去，人家要求你西装革履。就算你行头都准备妥了，坐在那里也未见得舒服，因为你听不懂，人家唱的不是汉语。

穷人还是看电视好。

电视很廉价，只需要有一个电视机，就可以无限地看下去。穷人甚至会误以为看电视不要钱，好像占了谁的便宜。其实不然，在这个消费时代，没有谁可以享受免费午餐，你必须为眼球付款。看电视的代价就是接受广告，接受了广告，没准你就会为广告上的那种商品付钱，从这种意义看，电视也是不廉价的。

电视是给穷人看的，电视的内容也很符合穷人的口味。比如让富人出丑的反腐剧，穷人就喜欢得很，看见腐败分子落网，觉得出了大大一口恶气；还有越来越神的武侠剧，穷人明明手无寸铁，也可以在白日梦中陶醉，把自己想成飞檐走壁的大侠，对准心中的恶霸，一抓一坨肉，一戳五个洞；穷人的老婆是最喜欢看言情剧的，一旦进入角色，她那被生活压得干瘪的浪漫，又可以在横飞的眼泪中滋长了。

穷人是虾米，是比虾米还要渺小的泥巴，穷人想出名，比骆驼穿针眼还难。只有电视舍得把露脸的机会慷慨地送给穷人。只要你愿意，你可以在速配节目里妙语联珠，也可以在娱乐节目中大展才华，表现得好，还可以得一堆奖品，大摇大摆抱回家。

不要觉得过意不去，你当了一次免费演员，免费提供了一次节目，让电视机前的观众找了一次乐子，给你一点奖品，应该，你们双赢。

公平是相对的

“富人害怕失去既得的利益，因而鼓吹效率，反对平等”和“穷人想不劳而获，因此支持平等，批评效率”，这是穷富两大阵营的辩论基调。在平等和效率的关系上，一般人普遍认为这两者是相互矛盾的——提高了效率必然会造成收入分配的不平等，而强调了平等又会影响效率。

但是实际情形并不尽然。

比如美国，比尔盖茨几百亿美元的财富与一般劳动者几万美元的年收入相比，差距何其巨大！但美国社会并没有因此而崩溃；相反，前苏联时代社会财富分配差距远远要小于美国，社会制度却发生了解体。

世界上没有两个完全相同的人，人与人之间有差异是正常的，由此而造成的财富差异也是正常的。

要让西施和东施获得同样的注目，这种公平恰恰最不公平，既浪费了西施的姿本资源，助长了东施的个人膨胀，还强暴了男士的选择自由。将“公平”在“公众平均”这个意义上使用，是一种认识的过错。

其实，穷人的愤怒很多时候并不是因为自己不如别人，而是因为自己没有得到合理的机会。如果一些特殊人群，可以不凭个人能力，而是凭借自己对机会的特殊占有来获取社会财富，那对更多的没有这种机会的人来说，就是极大的不公。

公平不是绝对的。一件事如果只追求结果的公平，必然导致平均主义，那对经济效率的损害就太大了。干好干坏一个样，谁还会努力去干呢？惟有规则的公平才能保证竞争中机会的平等。体育比赛中运动员都必须遵守相同的规则，然而规则公平必然导致结果的不平等，因为每个运动员的能力不一样，竞争就有输有赢，就不可能平均。而结果不公平反过来又可能导致起点不公平，富家子弟与贫苦孩子就因为家庭的不同背景，因为上一代人竞争的胜负不同，而面临不同的人生起点。一个人与生俱来的东西姑且叫做禀赋吧，比如家族、健康、聪明等。每个人禀赋是不同的，因此起点公平几乎不可能真正存在。

我们所需要的公平只能是规则的公平，机会的公平。

常常看见“反腐”报道，一个海关关长，一个厅长、局长，凡是带“长”字号的，一旦翻船，涉及的财产数量都令一般百姓目瞪口呆。为什么大都是些“长”字号的人呢？因为他们才有腐败的机会。中国权力阶层的腐败，就是机会不公的表现。

据说，在上海，扫马路的工人多劳多得，月收入可以超过 5000 元，比西部的硕士挣得还多。是上海的清洁工特别优秀吗？不是，换了西部的人去扫马路，给他 500 元，他可以扫得一样干净，可问题是不允许他去扫！

中国的事情，很多从经济学的角度来说是不正常的，但它就是存在。地方保护政策，客观地造成了不同区域间的不平等。目前，我国的劳动力市场处于分割状态，如果任何劳动力可以自由流动，没有城乡户口的差别，那么发达地区和贫困地区、城市和农村之间的收入差距，也就少了一些人为因素。

机会不公，表现在各个行业，各个地区，各种不同的情况当中。垄断行业与

非垄断行业，发达地区与相对落后地区，在收入的分配上差距都非常大。一个社会分配差距的扩大并不可怕，但是如果这种差距很大一部分是由机会分配不均造成的，就十分危险。穷人并不是一定要向富人看齐，他们更需要公平竞争的机会，如劳动机会、投资机会、政治机会、对权力的监督机会等等。

只要大家是在公平的规则下竞赛，输赢都是自己的事，谁也无话可说。

向机会不均开火

中国向来就有追求大同的传统，平均主义是深入人心的，有人太穷，有人太富，必然就会有人站出来打抱不平，替天行道。

然而历来的农民起义，从来就没有真正解决过贫富问题，哪怕打出“杀富济贫”的旗号，以战争的手段重新分配财富，也只是造就了少数新贵，这些农民出身的皇帝，并没有使人民过得更好。

现在的国人喜欢打麻将，麻将的最佳境界是一铲三，赢家通吃，把桌子上所有的筹码都扫到自己一方，所有赢家都是以对方的惨败为前提的。

以这种麻将思维去看待贫富问题，穷人们就很容易把自己穷的原因归结为被富人掠夺了。于是抱怨自己的剩余价值被剥削，对富人充满仇恨。

然而社会经济的推进和赌博并不是一回事。赌本身不会使赌金增值，无非是怎么分一个蛋糕的问题，蛋糕的大小是恒定不变的，不赢即输，没有共同富裕的可能。换一种思维，如果把蛋糕做大，让社会总体的财富增加，即使在分配的时候，切去一块给做蛋糕的人，穷人的盘子里可能反而更多。

解决贫富分化，简单地杀富济贫肯定是不行的。

诺贝尔经济学奖得主，印度的英籍学者阿玛依森(Amartya Sen)这样说：“对于改善贫穷人民情况的第一件事，是为他们争取平等权(Equity)。如果贫穷阶层收入改善 10%，富裕的人生活上升 15%，这对贫民便是大事，纵使这会使贫富更为悬殊。改善贫富悬殊是重要，但并非首要。最迫切的是到头来会不会提高穷人的生活素质？”

阿玛依森是一个被誉为“把良心和道德引入经济学”并因此而获得诺贝尔奖的学者，他之所以认为改善贫富悬殊不是首要的问题，是基于一种理性的认识：在贫穷的发展中国家，富人更富，就有了投资的财富来源；如果富人肯投资，穷人就会通过就业改善现有的贫困。

富人多了不是坏事，富人的财富可能正是穷人生活来源的一部分。让富人先富一些，可以使富人有带动穷人摆脱贫困的资本，而穷人和财富不太多的“小富者”，是很难使更穷的人受惠的。我们过去曾经提倡自力更生，实际上是穷人的自救。贫困者当然可以自救，但自救的路很漫长，说不定自己还没走到终点就已经倒下了。

让一部分人先富起来，这是个高明的策略，然而剩下那一部分人能否也跟着富起来，却要由很多因素决定。

俄罗斯算不上是个穷国，但也不算富国，这原本没什么特别可说的地方，但当 2002 年福布斯的财富榜统计出莫斯科的亿万富翁竟然比纽约还多，位居世界第一时，我们就不能不为一种畸形而心痛了。

在一个不算富的国家，出现了世界上最顶尖的富人群体，那必然的原因就是，这个地方的穷人被剥夺的程度比别的地方更甚。

可想而知，俄罗斯不是一个公平的地方。

俄罗斯在一次性私有化后，很多富有者都是前权力阶层的人士，他们从中夺得先机，瓜分了大量原本属于社会的资源。但资本市场又没发展起来，致使大量转为私有的财富，又大量地外流，成为很多欧美大银行的“黑色户口”。有人统计，俄国现有 5000 亿美元的私人现金存在这些户头中，是该国国库的 500 倍！有人认为还不止于此数，至少应该再加 10 倍！虽然没有准确的数据，仍然可以说明一点，俄罗斯是从绝对平均到绝对两极分化的国家，是一个以最快速度转换角色的国家，仅仅是一夜之间，前苏联全体百姓 70 年的积累，就成了极少数人致富的源泉。

分配不均并不是两极分化的罪魁祸首，绝对的机会不均才是绝对赤贫的根源。我们需要的不是向富人开火，而是向权力经济开刀，向垄断经济开刀，向一切有碍于公平竞争的制度开刀！只有让更多的人得到相对均等的发展机遇，社会总体的贫困线向上延伸，穷人的境遇才会更好一些。而穷人过得更好一些，富人睡觉也可以更安心一些。

经济学的立场

黄昏，一个富人坠楼自杀，因为他买的股票暴跌了十分之三，而就在他对面的楼里，一对卖烧饼的夫妇，却因为今天的烧饼多卖了十元钱而欣喜不已。

其实，富人没必要自杀，看热闹的穷人说，他的钱已经不少了，就算亏了，剩下的都还够我们用一辈子。

穷人没学过经济学，好多事情搞不懂。刚好一位经济学家买了菜路过此地，看见这么多人都在关注自己专业所关注的事，就兴致勃勃站到台阶上讲解：“同样的钱，给富人和穷人带来的满意程度是不一样的，边际效用，懂吗？就是增加一个单位某种物品的消费给人带来的主观心理满足程度的增加。一块钱的边际效用对于不同的人是不同的。”经济学家讲得很吃力，脖子一伸一伸地。穷人似懂非懂，想了想，说得也是，同样是一块钱，对富人来说，有它不多，无它不少，完全可以忽略不计；但对俺们这种卖烧饼的人来说，多一块钱就足够高兴好半天了。

经济学家又说：“是啊，所以社会在分配财富时，应该偏向穷人。你们想想，要达到同样的满意程度，一个富人可能需要 100 块钱，一个穷人 1 块钱就够了，还不如从一个富人那里拿 100 块钱，分给 100 个穷人，富人虽然损失了一份满意度——他家大业大，这点损失也算不了什么——穷人却增加了 100 份满意度，从全局的观念讲，全社会总体的满意度还是增加的，而且增加得不少，两下相抵，整整是 99%啊！”

穷人一听就高了兴，热烈鼓掌，有人还拿来一个板凳，让他站上去讲。

这边厢听众里也有富人，就冒出了冷汗。刚跳楼一个，还嫌不够啊！咱富人就不是人？你穷人要满意，富人就不要满意了？普天下人民都要幸福嘛，一个都不能少！

富人也认识别的经济学家，就把老熟人请来，也拿来一个板凳，让他站上去讲。

这位经济学家就讲开了：“人人是生而平等的，都有追求个体的效用最大化的权力，不能说为了满足一些人，就剥夺另一些人，不管剥夺多少，性质都是一样。为什么古代的富人都自己豢养家丁，守住自己的钱财；而在现代，富人们又

都要通过立法规定‘私有财产神圣不可侵犯’呢？为什么？”经济学家用手指顶了顶鼻梁上的眼镜，向下面的人群逼视，下面的穷人就嚷开了：“因为富人太贪婪！太吝啬！”

“NO！NO！NO！”经济学家摆手，下面听讲的富人也奋力向周围的穷人反驳，两方吵成一团。站在凳子上的两个经济学家也互不相让，唾沫横飞地捍卫自己的观点。

人群越聚越多，车子堵了一大串，最后电视台来了，交警来了，殡仪馆也来了，强行把人群驱散，把跳楼的富人抬走。

晚上，电视报道了这次事件，还请了一个经济学家点评，他没有站上板凳，而是坐在演播室的高脚凳上，脚不沾地，腰杆挺直：“这个嘛，怎么说呢？我还是只能说说个人的观点，个人的观点。经济学嘛，是一门科学，但有些时候又不仅仅是一门科学。有些理论是放之四海而皆准的，有些就不是那么普遍适用了，任何事物都有它的两面性，关键要看站在什么立场去看。我们现在是一个利益多元化的社会，作为群体的经济学家，必然分化为不同利益阶层的代言人。有人为资本说话，有人为穷人呐喊，只要不违背客观事实，不违背作为一个经济学家的基本良心，都是可以畅所欲言的。”

女主持人有点疑惑，问道：“良心是个软指标，我们又如何能够保证每个经济学家都有基本的良心？”

经济学家说：“既然承认经济学家是不同利益阶层的代言人，那良心问题就不单是经济学家个人的问题了，而成了不同利益阶层之间的事。既然社会是由穷人和富人共同组成，那么富人的成就和贡献就不能抹煞，穷人的苦难和权利也不能漠视，两者自然会找到平衡点。我们要相信，上帝是公平的，他自有平衡的办法。你看我说得对不对？”他把头转向旁边的女主持人，女主持人习惯性地笑着，点头如捣蒜。

财富的阴暗面

很早以前，一个资产阶级分子想用小恩小惠腐蚀拉拢革命干部，革命干部往往断然拒绝：“谁要你的臭钱！！！”香花毒草顿时蔫了，革命品质大放光彩。

现在，谁要再以那种高亢的语气说出“臭钱”二字，人家不仅要说你鼻子有问题，甚至怀疑你精神也有问题。有钱的人现在正吃香得很，有钱能使鬼推磨，有钱就是大哥。精神和物质从来就是一对矛盾，既对立又统一，很符合辩证法。现在，当财富成为人们追求的第一目标，人越来越像经济动物的时候，道德的底线就迅速下沉，直至深渊。

犯罪学上有“洗钱”一说，说明钱确实有脏的。一个人如果太想致富，又没有正当的途径，他就只好去从事一些肮脏的行业，做一些黑暗的勾当，不管钱臭不臭，挣了再说，挣了再洗。

古代的刀斧手，专门砍人脑袋的，好多都是世袭，大概耳濡目染，习惯了，胆子就大了，手艺也好了，砍得也就利落了。杀人也是个技术活，何况挣钱！挣黑钱的人，和刀斧手有异曲同工之妙。

刀斧手上场之前，往往要喝一碗酒，酒一下肚，胆就壮了。还有一个法宝，就是绝不要和犯人见面，也不要去看他的家属，总之一切与他有关的事都不要知道，与己无关，就等于猪狗。狗养熟了都还要产生感情，将杀之人，一定要冷处理。

所以制售假冒伪劣商品的，一定不要知道买你商品的人具体是谁，只要不是你的舅子老姨左邻右舍，假酒喝死也罢，假药毒死也罢，假电器烧死也罢，眼不见心不烦。小煤矿的“矿把头”，是绝不会和工人打成一片的，工人只是劳动力，只有在计算成本时才有意义，至于煤矿透水、瓦斯爆炸、解决后事这些问题，他都只是作为问题去考虑，不需要感觉活生生的肉体。

真的，有时走在城市的街头，看见那些建筑工地上的民工，端着一个洋瓷碗，蹲在脏兮兮的地上吃饭，真的，我都不敢去看。不看就不存在了，又可以心安。这是闲话了。

世界之大，无奇不有，走私、贩毒、掘墓、卖淫……条条道路通财富！据说，向境外拐卖一名妇女，可得 7000-10000 美元；向茅台瓶子里灌烧酒，利润是成本的几百倍。不过所有这些，比起大权在握的官员来，还是小巫见大巫，在一些出了事的腐败分子家里，钱已经多得生虫，简直成了负担！

富人应该多缴税

鲁迅先生笔下的豆腐西施杨二嫂早就明确指出，愈有钱就愈是一毛不拔，愈是一毛不拔就愈是有钱。不愧为豆腐店老板，看问题一针见血，杨二嫂的忿忿高论，到今天还具有现实意义。

几年前，美国老牌财经杂志《福布斯》在中国掀起了一股“首富”热，它把中国大陆的超级富人按资产多少排座次，一口气排了 50 强，一时之间，各种评述、专访席卷媒体，富人们来了一次集体亮相。从些，排座次就成了财富界的一大盛事，每年隆重地热闹一次。

不过，与早年的老牌首富，如今身在狱中的牟其中不同的是，现在的首富们大多低调，不太愿意接受采访，有的更是明确拒绝，人怕出名猪怕壮，还是不宣传的好。

富人们的担心是有理由的。就在 2002 年那次“首富排座”之后，仅仅半年，当“中国(内地)私营企业纳税 50 强”新鲜出炉时，当初拒绝宣传者就显出了英明性。有好事的记者将这个由税务权威部门推出的“50 强”与《福布斯》的“中国大陆富豪前 50 名”进行一下对比，竟发现，同时在两个榜上有名的，只有区区 4 人。

结论就变得对富人不利了。财富“50 强”，照理也应该是纳税“50 强”，即使有出入，反差也不至于这么大。两个榜的巨大反差说明了什么呢？紧接着关于富人纳税的问题就成了街谈巷议，这当然是富人们不愿看到的。

富人逃税，早已是个众所周知的问题。

我国著名经济学家胡鞍钢在分析了有关数据后得出结论，我国缴纳个人所得税的人群中，排第一位的是工薪阶层；排第二位的是在中国的外国人；第三位的才是私营企业主、个体户等。并且他还得出个惊人的结论，我国每个农民的税负要高于城里人。2002 年，中国城市每人平均年税费约为 37 元，而农村每人约为 90 元。

相对于城里人来说，农民是穷人，但农民的税负比城里人高；相对于老板来说，工薪族显然所得更少，但缴纳的所得税却更多。真应了杨二嫂的话，愈有钱就愈是一毛不拔，大概这是本能。

从根本上说，人都是自私的，绝大多数人缴税都是一种被迫行为。美国钢铁大王卡耐基死前将大量遗产捐献给了慈善机构，他主要是出于“巨大的遗产对继承人不是幸福而是萌发奢侈和懒惰”的考虑，最终是为自己的后人着想，而不是出于拯救穷人的高尚目的。

小孩子你给他一颗糖他欢天喜地，但让他把自己的糖拿给别人，就算是勉强给了，心里也一百个不乐意。往自己口袋里装钱，谁都高兴，往外拿钱，就很难主动积极了。

但可惜，不交出来是不行的。

一个完整的社会是由富人和穷人共同构成，如果富人始终吃肉，穷人始终喝汤，甚至连汤都喝不上，这个社会肯定要出问题。一旦出问题，谁的损失更大？穿皮鞋的总是怕穿草鞋的，动乱一旦发生，就算皮鞋不被抢去，蹭你一皮鞋的泥巴，也够麻烦的。所以利益分配，总要有相对的公平才行。富人既已在竞争中胜出，成为优势的一方，占有了大量财富，从维护社会稳定出发，从保护自身利益出发，富人也必须多拿些钱出来。蚀财免灾，这是最形象的说法。

何况，缴税并不仅仅是为了平衡利益分配，维持社会秩序，它也是富人对社会的应有回报。

富人的钱也是从穷人身上赚来的。穷人不仅是劳动力，也是大市场，穷人是一笔宝贵的资源。离开了穷人的支持，富人就像无源之水，无本之木，就算个人的能力再出众，也只不过是沙漠中的一颗宝石，还不如一杯白水有用。穷人是资源，从保护和培育资源的角度，富人也该多拿些钱出来。

税收说到底是为整个社会服务的，富人多缴些税，也没有什么不公平。钱赚得多，占用的资源多，得到社会的服务也多。想想一个山区的农民，一辈子能看几场电影？打几次电话？麻烦几次警察？坐几回汽车、火车、飞机、轮船？更别说互联网和宽带了。国家的各个公共服务机构，公安部门、经济部门、能源部门，包括所有公共设施：图书馆、体育场、电影院，甚至公厕……为富人提供服务的质量和数量都远远大于穷人。越富的人，越可以生活在好的环境中，整个社会就越为他搭建更高的平台，提供更好的服务，他的事业就越容易良性循环。

既然如此，富人比穷人多缴纳点税，也是社会公正的体现，理所当然。

富人的不义之财

古人说，大财后面必有大恶，这话似乎打击面太广，我们不妨改成温和一点的句式：大财后面往往都有大恶。

马无夜草不肥，自古以来，不义之财就是一些人发家致富的捷径。如果说男盗女娼在过去还是一件为人不齿的事，那么在这个笑贫不笑娼的年代，道德的底线一退再退，法律的威慑也越来越苍白，财富，尤其是巨额财富的来源，更加成为说不清楚的事。

君子爱财，取之有道，爱财而取之无道，就是不义之财了。

不义之财种类有很多，贪污受贿，假冒伪劣，打砸抢，黄赌毒，五花八门，不一而足。但归纳起来，不外乎都是于情不通，于法不容，用他们自己的话来说，是走钢丝，打擦边球，都是惊险动作。

既然惊险，就不可能神经放松，以平常心态去对待财富。挣不义之财的人，大都有着怪异的习惯。

绝大多数贪官，事发前都不像贪官。直到被抓了，钱被一捆一捆地搜出来——竟然已经发霉生虫——老百姓才发现，他的两袖清风不过是个假像。真是可惜了那些钱！

钱既是个人财富，也是属于全社会的，当它投入社会，流动起来的时候，它的价值会数倍增长，而当它窝藏在贪官家里时，却是资源的闲置浪费。

一个人挣钱的方式往往影响着 he 花钱的习惯，不义之财来得既然不正当，用得也就不堂皇，不正常的收入，往往导致不正常的消费。

过去中国人到美国，多数是为了“淘金”，现在到美国的许多中国人，却是从中国带来大把钞票到美国去花。美国西海岸最大的航空港洛杉矶机场，往返中美之间的飞机最为繁忙。一批接一批的旅游团到美国后，不担心吃不好、玩不好，就怕手里有钱买不到合适的东西。

据说，一段时间以来，美国西海岸许多地方的房价一涨再涨，竟然与太多中国人在这里购房有关。他们出手豪阔，看起了就买，许多在美国人眼里都是豪宅

的房产，这些人眼睛都不眨一眨，现金交易，一次付清，看得美国佬都触目惊心。

中国人不再是过去寒酸的形象了，在美国住豪宅，读名校，开奔驰、宝马……当地媒体称这些年轻人为“大陆阔少”。

大陆终于有了阔少，但阔少从来与劳动人民无关。以中国作为发展中国家的地位来看，富裕程度无论如何不能与美国相比，那么阔少们的钱都是从哪里来的呢？为什么又要拿到国外去挥霍？

这些人中除了一些民营企业外，很多是把在中国国内的非法所得转移到了美国。据专家统计，中国的资本外流数额为每年 160 亿美元，这是中国吸引外资总额的 40%。

一方面是千方百计引进外资，一方面却是本国资本的大量外流，一进一出，好处都被富人得了，受损的是国家，最终还是分摊在老百姓头上。

，不仅是来得不义，而且最终的去向也不义，对社会来说，犹如一场双重的盘剥。

更可恶的是，这些人对社会的危害，不仅仅是经济上的，更严重的是文化上的。过去的人虽然穷，但看到要饭的乞丐，还要舀一碗米给他，现在的人有钱了，反而没了同情心，遇到乞丐连正眼也懒得瞧一瞧。不是人心不古了，是因为假乞丐太多。假乞丐的可恶，就在于它谋杀良心，谋杀信任，让社会冷漠，让真正需要帮助的人得不到帮助。

因为有了这些贪官，有了这些蛀虫，有了这些巧取豪夺的“富人”，就使得富人的整体形像败坏，就使得社会有了一种仇富的心理，也使得所有的富人生存状态恶化。这是一种毒素，深入肌理，慢慢发作，当它形成一种共识，成为集体的潜意识时，所谓勤劳致富，反而成了另类，那么这个社会还是一个怎样的社会呢？

法不制众，一个社会如果从文化上烂掉了，再想让它健康起来就费劲了。

这也是那些不仁的富人最万恶之处！

穷人买得起什么

丛林哲学在商场上是特别有人缘的。商场就是战场，是严酷竞争的地方，你死我活，为了自己活下去，往往就顾不上别人的死活了。

应该说邪不压正，奸商是人人痛恨的，可是为什么走歪门邪道的人反而有那么大的生存空间？就因为有那么低端的用户，也就是穷人，为他们埋单。穷人为劣质品埋单，这不仅害了他们自己，还等于是为这些奸商输血，让他们成长壮大。

那么，穷人能不能不买劣质品呢？不行，他并不是“山猪吃不惯细糠”，而是吃不起。比如奶粉，婴儿每天要喝，消耗量极大，数量克扣不了，只能在质量上选择。同样是奶粉，价格却有天壤之别，进口洋奶粉一袋要卖到几十元，而劣质奶粉却只要几元。一个婴儿如果完全用高质量的奶粉喂养，每月光奶粉费就要上千元，穷人承受得了吗？

没有经济实力，就只能消费便宜的东西。便宜无好货，大家都心知肚明，但穷人还是要买。从某种意义上说，穷人对便宜货还有种亲切感，只要不是造成很严重的人身伤害，只要还能将就着吃，有总比没有好，至少能够哄哄嘴巴。他们甚至是感激这些劣质品的。

只要去看看每个城市的夜市和农村的集贸市场，卖的都是些便宜货，大多是劣质商品，但人气却比正规的大商场好得多。为什么？便宜！

穷人爱买便宜货，不是他们傻，他们贱，是没有办法！

便宜的东西，必然要压低成本。而成本的构成不仅是在原材料上，还包括购物环境、质量检测等等。以食品为例，按照专家的说法，要基本上达到食品安全标准，检测成本就需要占到食品本身成本的 30%~40%。成本增加必然价格上涨，在许多老百姓还带着弹簧秤上街买菜，大多数消费者对每一角钱都要讨价还价的国情下，穷人能否承受为安全而付出的昂贵价格？

恐怕很难。所以尽管超市里有“绿色蔬菜”，老百姓还是宁愿到农贸市场上去买，知道有农药残留，买回来多洗洗就行了。

打击劣质商品，不仅仅是要打击，还要扶持优质商品，让优质商品的价格降

下来，让穷人的收入升上去，恐怕这才是根本的办法。

穷人不要生病

据卫生部统计信息中心的一项调查结果显示，近十年来，我国患病人次十年内增加 7.1 亿，达到 50 亿，每 10 人中有 1.3 人患有医生明确诊断的慢性疾病。患病人数明显增加了，但就诊率却从 1993 年的 17% 下降到 13.4%，无医保者就诊率更是剧降至 8.6%。

调查者还比较了近十年的门诊费用和住院费用的变化情况。结果发现，城乡合计年人均门诊费用和住院费用在排除了物价上涨的影响后，平均每年以 14% 左右的速度上升。

改革开放二十年来，老百姓虽然收入增加了，但收入增加的幅度远远赶不上医疗费用的上涨。“看不起病”已经成了穷人最大的心病。

我们在报上经常看到一些人生了病而无钱医治的血泪报道，开始还解囊相助，捐助一点。后来看得多了，认识到你根本帮不完，著成绩只好硬起心肠，翻到报纸的娱乐版，眼不见心就净了。

但是有些事是你看了之后无法心净的。

某报讯，贵州农妇杨某随丈夫到福建三明市打工，在厂房的住处分娩时遭遇难产，这位孕妇竟然自己拿起菜刀剖腹取子！双胞胎一死一伤，而产妇由于抢救及时，拣回了一条命。

自己拿菜刀剖开自己的肚子，这是何等样的惨烈！如果她身在千里迢迢的荒野，近处没有医院可去，我们还可以理解，但她就在现代化的都市，打一个 120 救护车就会呼啸而来。

惟一的原因只是没钱！

我们经常在报上看到黑诊所医死人的报道，报道中的黑诊所无一例外地简陋、脏乱，比起正规医院来，确实有天壤之别。这样差的条件，那些上门求医的人难道看不出来？

谁都是有眼睛的，谁都珍惜自己的命，谁都不愿死在黑诊所里，他们之所以要去那样的地方，最大的理由就是便宜！

钱，还是钱，剥夺了穷人获得良好救治的权利。当我们的媒体义正词严地声讨着黑诊所的时候，穷人却感到无奈。

其实，看病的费用高，原因并不仅仅在于一些医院采用了现代化的医疗设备、诊疗手段，使用了新研制开发的药物等，而是由于一些人为因素抬高了医疗的成本。

“医疗腐败”已经是地球人都知道的事，一些医院为多创收，将医务人员个人的收入与他们给医院创造的价值相捆绑。于是，医务人员的开单提成、开药提成、小病大治等怪现状蔚然成风。由此，他们是岗位致富了，患者的负担却大大加重。

其实，我们的医药资源并不匮乏，到大街上去看一看，药店多过米店。但药店里真正的平价药寥寥无几。我们曾经看到媒体大肆称道国家对一些常用药品价格实行下调，但是，先后 14 次降价，穷人却并没有感觉到多少实惠。因为降价以后，利润空间小了，商家干脆不生产、不销售了，便宜药反而被逐出了市场。

当一个公益性的事业走上市场化道路，我们确实没有理由报怨它唯利是图，因为市场的规律就是如此。

穷人没有决定政策的权力，更没有左右市场的能力。“有啥别有病，没啥别没钱”，穷人只有祈求上天保佑，千万不要生病。

穷人不要惹事

世界上没有绝对的事，所以法律面前也只可能有相对的平等。法律只能寻求各种利益的平衡点，就像交通法规中的人车之争，完全保护机动车驾驶者或完全保护行人，都是不行的，最后只能达到一个大致的平衡——大多数人没话可说了，也就基本上公平了。

就算立法本身已经做到了相对公平，这个公平的法律也不是人人可以享受的。

为了保证法律的公平，就必须有相应的程序，而很多繁琐的程序看起来是为了公平，实际上是把弱者拒之门外。

比如维权。

维权是需要成本的。穷人打不起官司，自古以来就是如此。如果说古代穷人打不起官司，大部分原因是由于执法者的腐败，那么现在穷人打不起官司，不仅是没有钱“打通关节”，就是正常程序所产生的费用，他们也是支付不起的。

报上登过一件事，2002年，南京市玄武区白甸村农民曾经怀疑村里的一个化学厂毒死了他们百亩蔬菜，有意通过司法途径解决。然而，当他们到检测机关一咨询，一棵小菜的鉴定费用高达二万元，几种蔬菜就要十多万，一辈子没挣过这么多钱的老农们顿时傻了眼。

傻眼之余，只好作罢。貌似公正的法律对弱者来说是件奢侈品。

有一个知识分子，他家楼后正在修一个新楼，日夜施工，噪声扰民，于是他想拿起法律武器。这次取证倒是不成问题，但他翻开有关规定一看，“建设单位对确定为夜间施工噪声扰民范围内的居民，根据噪声受污染的程度，按批准的超噪声标准值夜间施工工期，以每户每月30元至60元的标准给予补偿。”他一算，即使按最高标准讨回来的“公道”，可能也抵不上在讨公道过程中所耗费的时间和精力。这显然是件不划算的事，只好作罢。

经常让人“只好作罢”的法律，公正性从何说起？很多时候，法律对弱者来说只是个摆设。

倘若只是个摆设，倒也罢了。

历史上的冤案、错案，无一不是在法律的借口下实施的。现代许多巧取豪夺的事情，也无不是穿上了合法的外衣。法律是件有力的武器，正因为如此，掌握的人才要格外公正，格外仁慈。也正因为如此，穷人一定要遵纪守法，万事想得开，千万不要惹事。

规则大于道德

一个人即使有犯罪动机，如果没有造成犯罪的结果，法律也对他无可奈何。思想再坏，没有行动，就不能说他是坏人。同样，富人是不是为富不仁，也不是思想品德问题，而是看手段和结果。

君子爱财，取之有道，可见爱不爱财无关紧要，用什么方法去取，才是问题的实质。

曾经有某餐馆，考验过食客的道德水平，他们采取让食客自己定价的方式，让食客根据自己对菜品的满意程度定价，先吃后定，定多少收多少。此举一出，食客盈门是自然的，餐馆赔本也是自然的。据记者报道，90%以上的食客都吃得呼儿嗨哟，但这并不妨碍他们都定出了比地板更低的价，普遍只付了不及成本的10%，有的只是象征性地付一两个硬币，有的干脆连硬币都不付，一副“吃大户”的模样。消息终于曝出，媒体又抓到了热点，一个商业行为上升为一场道德讨论，见诸报端的，无不是对国人素质之低的切齿痛斥。

餐馆老板难道有病，竟然忘记了自私是人的天性？人不为己，天诛地灭，这句话其实是很符合进化论的。不管富人穷人，内心的贪欲都根深蒂固，人们常说为富不仁，只是穷人的不仁没有暴露出来而已，于是就把不仁的帽子戴到富人头上，这是不公平的。

餐馆老板清醒得很，我估计，这只不过是一个策划，是一种促销手段而已，等到他的餐馆声名鹤起，等到食客尝出了味道，他再按市场规律收费不迟。

曾经挑起亚洲金融风暴的“金融大鳄”索罗斯，在很多人看来简直是十恶不赦，但偏偏是他，因为行善而成为第二届“代顿和平奖”得主。他的主要事迹是捐出巨款，支援波斯尼亚地区的战后重建，以及他所领导的量子基金，对多项慈善活动的大力支持。此种行为在中国也很多，但大多带有商业色彩，因而惯性思维的中国记者就对索罗斯提出这样的问题：这是您的天性还是树立形象的需要？索罗斯回答：在金融市场，我只是按规则办事，我遵守规则，谈不上道德不道德。

其实说穿了，也就是因为有高额遗产税，国外的富豪们才大多在生前捐出大部分的财产，不仅是索罗斯，而是一种普遍的现象。富人的仁，不是道德的促成，而是制度的结果。

按规则办事，这就够了。

经济和道德，实际上是两个范畴，虽然有所交叉，但绝不能混为一谈。谁都有不仁的可能，所以才需要市场的规范，需要法律的约束，让不仁的行为付出代价，让不仁的愿望不能实现。富人们仁不仁，不仅是人心好坏的问题，更重要的是社会健全与否的表现。如果一个社会到处都在嚷嚷着“为富不仁”，那么不仁的不仅是富人，还有这个社会本身。

劳心者的价值

十多年前，社会上流行着“造原子弹的不如卖茶叶蛋的”说法，谓之“脑体倒挂”。何谓“倒挂”？就是头和脚颠倒了，置人于倒悬，这当然不正常！脑袋在上，天经地义，自古以来就是如此。

其实，即使是在倒挂的年代，真正的书香门第，或者稍微有点见识的人家，也不会让自己的孩子荒废学业，他们还是宁肯让孩子在作文里写上“我的理想是长大了去造原子弹”，而不愿意看到他的理想仅仅是坐在街边上卖茶叶蛋。凭着一种直觉，他们知道什么是更高级的职业。

三十年河东，三十年河西，谁也没有想到二十世纪末会来这么一场浩浩荡荡的知识经济。知识突然就值钱了，成了资本，那些一夜暴富的网络英雄们，那些专利在手的科学家们，还有专门出点子的，舞文弄墨的，帮人打官司的，各色人等，粉墨登场。收入高的人越来越多，行业虽然不同，却都披着知识的外衣，连舞台上唱歌的，球场上打球的，没有文凭都会被说成素质不高，从而使身价受到影响。受潮流影响，形形色色的老板们也从钱堆里探出个脑袋，呼吸几口知识的空气，不惜花大价钱去大学里搞个学位，生怕被当成了草莽英雄。

他们怕得有理，“草莽”从来都是成不了正果的。几千年前孔子就说了……劳力者治于人，智慧永远高于体力，要想在人生的竞技场上取得支配地位，你就必须是个劳心者。

劳心者少流汗，却并不意味着不辛苦，做一个劳心者是很多人的愿望，却不一定都能达到。这里面固然有天资方面的原因，认识也是个问题，就像哪怕在“脑体倒挂”的年代，真正有见识的人也不会放弃学习一样，对他们来说，读书更多是一种精神活动，其次才是谋生手段。学习成了一种习惯，一种性格中的天然成

份，那种欲望是自然而然的，不需要更多的鞭策。

有些人家中虽然豪华装修，却找不到一个书柜，见不到一本书，甚至没有一份报纸杂志，阅读对他们来说是一件辛苦而生疏的事，也许在外力的强制下他会去学习，但压力一旦消失，他又和书本生疏起来。

一个人需要学习，首先因为他从学习中得到力量和乐趣，一切从实用目的出发去学习的人，都不可能持续下去，因为他缺少原动力。

一边牢骚满腹地打着麻将，一边却严厉训斥着自己的孩子，因为他没有得到一百分，这样的家庭是走不出真正的知识分子的，哪怕考出一个硕士生博士生，骨子里也常常和知识没有感情，一方面靠知识吃饭，一方面对知识嗤之以鼻。

当然，知识和财富并不能直接划等号，知识分子里也有很多百无一用的书呆子，但是比起没有知识的人来说，书呆子的出路还是要好一些，普遍地说，高学历者的收入比低学历者多得多。

只要你承认我们的时代是信息时代，是知识经济时代，你就会认同知识的经济价值。教育是最大的投资，穷人往往既没有受教育的机会，又没有受教育的热情，结果成了知识缺乏的人群。这不仅直接影响到生计，而且更是断绝了后路，断绝了发展的前途！

合理的按劳分配

在商品经济时代，不劳而获不仅是不光荣的，而且是不可能的。一个人之所以有权获得收入，是因为他为社会作出了贡献，社会才给了他回报。

有一位伟人说，一个人的价值大小，不是看他向社会索取多少，而是看他贡献多少。很多人就由此断定这个伟人的确伟大，因为他无私，只讲贡献。其实，圣人无私，所以成其私。伟人心无杂念，一意修行，终至功力深厚；仍无杂念，倾力奉献，最后成果卓著，他成了伟人！当然，荣誉有了，面包有了，一切都有了。

社会总是在进步的，这进步的成果每个人都在享受，二十年前大家都看不上电视，现在大家都看上了。但是区别也出来了，有的人看大彩电，有的人看小黑

白，有的人住花园别墅，有的人却不得不下岗。并不是谁想害谁，在商品自由交换的市场经济里，个人收入的水平虽然会随整个社会经济增长而提高，但两者的速度不同，有的人提得快，有的人提得慢，提得慢的就成了穷人。

穷人之所以是穷人，原因很多。也许一场大病，就导致了一个家庭在经济上的一蹶不振，但这毕竟是少数；也许是自然环境的恶劣，使得一个人生下来就注定了和物质文明的距离，但这也是一种群体现象，不能解释个体的差距。在同样的环境中，为什么有的人穷，有的人却相对富一些呢？人与人之间最根本的差别不是高矮胖瘦，也不是单眼皮和双眼皮的问题，而是知识、性格和思想。性格和思想的成因比较复杂，也不是说变就变得了的，知识却可以通过学习得到。

知识的作用不仅仅是充实人生，知识直接是实用的，可以提高生产力。有知识的人和没知识的人，能做的事情不一样，做出来的结果也不同，生产能力不同，创造的价值不同，得到的收益当然不同。

一个人生产能力越强，工资就应该越高，这合情合理。而个人生产能力的高低，首先取决于他人力资本的存量，诸如受教育程度、身体素质、心理素质和劳动技能等等。

尽管一个人生产出来的产品不可能全部返还给他，返多少？怎样返？这中间一折腾，难免会有漏洞，难免会有不公。但是不这样又能怎样呢？相比之下，以效率为标准的分配制度，让多创造的人多收益，不劳而获就困难了，巧取豪夺也不容易了，瓜分别人创造的财富也不正当了，公民都能从对教育和物力资本的投资上获取不断扩大的收入，社会也能因为他们的劳动而更好地发展。分配是个困难的事，能做到九全九美也不错了。

按劳分配并不是按你的劳动量来分配，“多劳”不是要让你累死，而是要你产出更多的价值，你劳动的能力越强，创造的价值越多，就越有可能获得高的收入。

多劳多得最根本的标准是质而不是量。穷人最根本的投资是自身能力的提高。

教育是最大的投资

国际劳工组织发布报告指出，因为缺乏资金、技术和基础设施，许多发展中

国家在信息时代已经处于更加落后的状态。“数字化”、“信息化”对穷人带来的好处并不像富人们宣传的那么多，信息技术使富人如虎添翼，使他们本来就快的聚财速度更上台阶。而穷人，由于没有基本的条件，则被富人更远地甩在后面。

据国际劳工组织的统计：在欧洲和北美地区，互联网用户占总人口的 1/6，而在非洲这个比例是 1/5000。

当全球都在津津乐道于网络时代的财富神话时，却没有多少人意识到，整个社会的资源是有限的，当财富像洪水般向少数人滚滚涌去时，大多数人的机会也就迅速流失了。

所以网络时代也是一个巧取豪夺的时代，而且再也用不着明火执仗。信息时代的殖民者，在光纤上圈地，所到之处，轻轻松松地征服了人们的脑袋和钱袋。

当然，穷人还是有一线曙光的，毕竟脑袋还长在你自己身上。在这样一个时代，学习就是最大的投资。

二十年前，在一个小山村，有两姊妹，因为家里太穷，只能供一个孩子念书，妈妈实在不能决定这个机会该给谁，只好捡了一根稻草，让姐妹俩猜，谁猜中谁上学。结果妹妹猜中了。妹妹去上学，姐姐留在家里，承担起沉重的家务。多年以后，成绩优异的妹妹大学毕业，在城里安了家，有了一份很好的职业。姐姐也嫁人了，自然，嫁的是一个农民，她成了一个山村农妇。由于那一根稻草，姐妹俩走上完全不同的人生道路。

，对很多穷人来说，他们的命运是和受教育程度密切相关的。

有一篇报道，湖北省 2000 年高学历(本科及以上)者人均收入为 11181 元，小学文化程度者只有 1708 元，二者相差近 7 倍。经济收入的悬殊，已经造成实际上的高低贵贱。在当今社会，要想过上稍稍像样一点的生活，就必须有一个高学历。

学历要多高才算得上是高学历呢？十年前能上大学就很了不起了，现在本科已经是基本要求，连硕士也排着队地让用人单位挑肥捡瘦，就业的压力对每个人来说都是严峻的。而一个中等城市里的一般家庭，培养出一个本科毕业生，要花多少钱呢？

江苏省城市调查队曾经作过一项调查，按 2001 年教育支出水平计算，有孩

子上学的家庭一年需为每个孩子支出 5727 元，占家庭总收入的 27.4%。按各年级的费用计算，一点弯路不走，将一个孩子培养到大学毕业共需花费 13 万元，这还不包括孩子在家的一切生活费用。

设身处地想一想，13 万元，对一般收入家庭也不是个小数目，对低收入家庭来说，要解决这项经费，惟一的办法就只有省吃俭用。

事实上，13 万只是一个保守数字。2005 年有人对上海居民作了相关调查，得出结论说，我国城市居民养大一个孩子，需要付出的费用是 49 万元！49 万元，其中绝大部分是教育的投入。无论这个数字是不是准确，它都说明了一个现象，在我国，养育孩子越来越成为一个家庭最重的负担。

贫困不是一种罪过，但贫困中的人都不得不承受它的恶果。谁也不想低学历，但这是没有办法的事，就像前面那位姐姐一样。

在美国，富人区的学校质量比一般社区的高得多。他们并不觉得不平等，因为富人多纳税，理所当然应该享有更好的公共教育。

尽管从理论上来说，每个人都应该享有平等的受教育的机会，但绝对的平等是不存在的。富人总是有办法让自己的孩子受到更好的教育，而穷人很多时候只能将就。受教育的机会不平等，受教育的质量不一样，穷人和富人，他们的竞争，一开始就不在一条起跑线上。

妹妹成了城里人，有了一份令乡下人羡慕的职业。她是幸运的，但她想成为富人，还有很长的路要走。不过，至少她的孩子已经比她本人有了高得多的起点，孩子一生下来就是城里人了，接受比较好的教育已经不是什么难事，比起姐姐的孩子，他生下来就优势得多。

穷人，不仅自己是穷人，还有可能子子孙孙都是穷人，这才是穷人最大的悲哀！

教育能够改变命运吗？

“教育改变命运”是一句流行的口号。但事实上，很多人不仅没有因为受教育而改变命运，反而因教致贫。因为现在整个社会教育的起点提高了，你即使付

出很大成本，得到的也只不过是基础的、基本的、必须的教育。对现在的人来说，受教育已经不是一个提高个人档次的问题，而是维持最低生活所必须的问题，是容不得你选择的，你必须接受。

然而教育却是个昂贵的事。

以前我发誓要实行“快乐教育”，不让儿子去读这样班那样班。但是随着儿子的长大，从三年级开始，我不得不开始给他报班了。因为大家都在报，你不报不行。这些事，当了家长，你就知道了。

五十年代，初中毕业生就算是有文化的人了。文革中，高中毕业就已经不错。粉碎“四人帮”以后，能考上大学就端稳了铁饭碗，一辈子都不再为吃饭发愁。现在是不仅本科大学生找不到工作，就连硕士、博士都有了过剩的感觉。一个贫寒人家，特别是生在农村或者偏远地方的人家，倾其所有让孩子读书，所能上的学校不过是个教室破烂、师资不足，其他教育资源更是严重缺乏的学校，在这样的学校里读书，要想去和城里那些重点学校的孩子竞争，无论如何是很困难的。

而这些简陋学校里的孩子，他们所花费的学习费用，从绝对值来说也许不多，但相对于贫困的家庭来说，所占到的比例就非常巨大了。

对很多家庭来说，倾其所有，只能让孩子勉强接受最基本的教育，这点可怜的教育是不足以改变他们下层人的命运的。但是如果不接受这些最基本的教育，就只能堕落到更下层。

整个社会的教育层次在提高，逼着你必须受教育，哪怕倾家荡产，哪怕受到的只是一点点必要的教育。

教育的严重不公，使得人的发展机会从一开始就有了天壤之别。受教育机会的不均等，让权贵更加权贵，穷人更加贫穷。更何况，即使受到同等的教育，不同阶层的子女在毕业之后的发展机遇也是很不相同的。家庭背景越好的学生，毕业时的工作落实率和起薪额越高，父母的社会地位越高，拥有的权力越大，社会关系越多，动员和利用这些资源为其子女求学和就业服务的能力越强。至于再往后的职业生涯和创业道路，家庭背景往往也会起到很大的作用。

教育真的能够改变人的命运吗？不错，是有几个这样的例子，但对大多数人来说，你是哪个阶层的，子子孙孙都是那个阶层，很难跳出这个圈子。（注意，我说的是大多数人。）

美国新自由主义经济学家弗兰克奈特认为，一个人是穷人还是富人，主要取决于“出身、运气和努力”，而且他着重指出，“这些因素中最不重要的因素就是努力”。虽然很残酷，但我们不得不承认，这是事实。

穷人害怕没饭碗

一位家长说，千辛万苦把孩子供上了大学，却发现根本找不到工作。不读大学也许还能找到一个，虽然是差一点的体力活，总还能有个饭碗，现在高不成低不就，连饭碗都没了。

是啊，读大学花光了家里的积蓄，读完大学却找不到工作，更糟糕的是，家长也有可能面临失业，一家人承担着怎样的压力？

有工作才有饭碗，工作是人最基本的权利。

政府也很强调劳动者的权利，诸如休息权、知情权、获得报酬权、人格尊严权等等，但很多时候都是空谈。节假日你不加班有人加班，待遇你不满意有人满意，就这条件，爱干不干，有本事你自己走人，你这位置多的是人翘首以待！供求关系决定市场地位，老板他说得起硬话。

没有饭碗一切免谈，人在屋檐下，岂能不低头。还是将就吧。

有了这样的背景，我们的文化也开始公然地媚钱，媚权。《把信送给加西亚》《没有任何借口》，这些超级畅销书都是谁买去了呢？是企业，是老板买去送给员工的，就是要让你老老实实工作，全心全意，任劳任怨，没有任何借口！

那么，员工的权利呢？员工的福利、待遇，员工的生存状态，老板又该负怎样的责任？面对劳动者疲软的购买力，出版界集体失语。

据统计，2004年中国城镇人口失业率已达到7%，失业人口约1400万；全国普通高校毕业生约280万，就业率73%，约有76万大学毕业生没有工作。

没有工作也就意味着没有收入，意味着衣食无着。工作是一个人生存的基本条件，是一个人最基本的权利。但是我们却有1400万人没有这个权利。

可怕的是，我们还有一种趋势，就是将这一切都推卸到失业者本人身上，让他们自己去承担。我们的媒体总是强调失业者要自强不息，在歌颂那些靠着自己的力量奋斗成功的人时，同时也暗含着一种指责，似乎那些没有摆脱困境的人，要么是懒堕，要么是低能，总之，咎由自取。

缺乏同情的背后，往往是逃避责任。那些没有技术，没有资源，已经在竞争中败下阵来的人，固然需要我们的鼓励，需要把他重新推上战场，但他们更需要的是拉他一把，是全社会伸出援助之手。

机遇造就富人

机遇之于富人，就像蛋之于鸡。没有蛋就没有鸡，有了鸡又生出更多的蛋，如此循环下去，穷人变富人，富人变更富的人。

关键是抓住最先那个机遇。

富人的第一桶金都是辛酸的。而且往往带着偶然性。

中国现在已经有不少富人，他们回忆家史的时候，往往都把重点放在当年的刻苦奋斗上，让人以为那全是他个人的胜利。其实，一个富人的诞生，不仅是他个人智慧的结晶，还是一个时代的产物。哪怕你本身的能量相当于一个原子弹，但如果没有发射的条件，你就和一堆废铁差不多。机遇是很重要的，同样的做法，当年他能成功，现在你再做，可能就要不得了。

比如个体户，最初是个贬义词，在八十年代初期，它基本上就是待业青年、劳改犯的代名词，是和主流社会格格不入的，听着就硌耳，看着更不舒服。但偏偏就是这帮人，赶上了中国改革开放的第一波，赶上了流通领域的市场化，他们就开始练摊，倒腾。倒服装，倒电器，把广州的东西运回内地来卖，就凭跑个差价，硬是发了，成了万元户。那时候公务员的月薪也就是一两百元，万元户是个什么概念！有了钱，也就有了地位，渐渐的，女人也愿意嫁了，丈母娘脸上也有光了，个体户也就不是个贬义词了。只不过除了有钱，确实也找不到更多可歌可颂的地方，所以始终没有成长为时代英雄。与其说他们抓住了机遇，还不如说机遇抓住了他们，但不管怎么说，抓住了，命运就变了，直到第二次浪潮袭来。

第二浪的层次显然更高，这是生产资料市场化的时期。八十年代后期，“双

轨制”是个财富关键词，由此而衍生出“批文”、“官倒”、“腐败”等等热门字眼。生产资料不是小生意，也不是民间可以随意做的，比如钢铁、木材、土地等等，在计划内外那么一倒腾，利润就不得了，但前提是一定要有背景。所以我估计，中国第二批富人，是和“勾兑”这种绝妙好词同时诞生的。在这一阶段，钱和权终于结婚，正大光明睡在了一起。勾兑就是撮合说媒的事，勾拢了，兑匀了，效果就有了。可以说，那时，不会勾兑就抓不住机遇，抓不住机遇就成不了富人。

但是，“双轨制”毕竟只是过渡时期的产物，“官倒”也民愤太大，所以这第二批富人只能打一枪换一个地方，有的很顺利的和第三浪接上了轨。

第三浪是在九十年代，金融领域的市场化。因为有了股市，就有了上市公司，就有了原始股，有了上市资格的审批者，也有了股民、股评家和操盘手，大家都来分这一杯羹，共同富裕，共同繁荣。股市的神话是很多的，比如买了深发展原始股的老太太，比如身经百战发了财的杨百万。当然“百万”只是个尊称，谁都估计得到，杨百万的资产可能早就不止百万。在这个阶段，百万已经是个很普通的数字，“十万元才起步，百万元不算富，千万元还马虎”，至于万元户，基本上也就和穷人差不多了，时代在进步嘛，富人的标准也是芝麻开花节节高。

这都是九十年代的事，股市的神话基本上都在那时产生，现在谁还泡在股市，还想一弯腰就抱上那么个巨大的西瓜，实在有点接近做梦。九十年代末期进入股市的，已经机会很少，暴利不可能持续，过了那个村，就没有那家店了，这就叫机遇。

九十年代后期的机遇，来自于知识与技术市场化，俗称知识经济，这已经是第四浪。这个时期的英雄是张朝阳、王志东们。英雄迅速地诞生，又迅速地死亡，媒体上每天都能看到一夜暴富的故事，知本家遍布祖国的大江南北。

至此，基本上各个阶层的人，上至经纶满腹的知识分子，下至两肋插刀的劳改释放犯，都在机遇面前经受了考验，没有抓住的，也可能就永久失去了，抓住了的能不能挺住，能不能坚持，仍然是个未知数。

富人，不管是怎么致富的，能有今天的局面就不简单。

很多人以为机遇是可以重复的，今天抓不住明天再来。其实，机遇往往就是惟一的，偶然的，失不再来的。

虽然事物是螺旋式上升，波浪式前进，但是这波不等于那波，每一个时期经

济运行的特点都不同，长江后浪推前浪，富人就是每一个浪尖上的舞者。

富人获益于自由

在自由市场上买东西，可以讨价还价，看起来是买了个便宜，但心里往往并不舒服，因为你不知道他的底价在哪里，总觉得也许还能更便宜。

事实上，你几乎总是能够发现，你买贵了。

所以每个人都尽量往低处还价，这样一来，卖主只有将价格报高——反正你要往下砍，他先涨起来再说。

那么吃亏的是谁呢？是老实人！你心软，你不懂行情，你不会讲价，你就吃亏。这样的市场准则，实际上是鼓励大家不老实，商人要尽量地夸大其词，买主则必须心明眼亮，伶牙利齿。

自由市场看起来是自由的，自由挑选商品，自由协商价格，似乎很公平，但是这种公平，得到好处的只是精明强悍者，对老实人来说就是不公平。

市场经济是自由竞争的经济，也就是讨价还价的经济，那么谁最欢迎这种经济呢？是富人，不是穷人！

虽然，穷人也有出卖劳动获取工资的自由，但如果资本家利用有利条件压低工资也成了理所当然的自由，那穷人只能处于不利地位。穷人要吃饭，他只有劳力资本，他不出卖劳动是不可能的。

“个人拥有最大限度的个人自由”往往就是“资本家拥有最大限度个人自由”的同义语。只有竞争性的市场，一定会导致专制和垄断。绝对的自由只会走向自由的反面。

自由是一个美妙的词，但是自由也是一柄双刃剑，是有杀伤力的。各个领域都一样，越下层的人，自由对他越没好处。

动物园里的动物，关得久了，已经失去野外生存的能力，放它出去，它还不知所措，你给它自由，就等于杀它。

每个人的竞争能力不一样，完全的自由只能让少部分人得到好处。让强者和弱者在同一条跑道上赛跑，必然是强者轻松胜出，弱者累得吐血。让不同的人在同样的规则下竞争，本身就是向强者倾斜。就像龟兔赛跑，只要兔子本身不出事，结果其实是不言而喻的。哪怕裁判确实绝对公正，但双方的实力已经决定了胜负，毫无倾斜的公正，实际上让天平更加合理地倒向强者一方。很多貌似公平的规则，实际上是对弱者的强暴。遗憾的是，弱者还在欢呼。

真正应该欢呼的是富人，有自由竞争，他们才有了致富的机会。正因为此，富人挨骂，才是应该的，因为他只看见了规则的公平，没有看见规则的不公平，只强调了自己的优秀，没有强调穷人的牺牲。

世上哪有什么公平，公平都是相对的。富人不管你是怎么富的，你都亏欠了社会，不回报怎么行！

跑步进入中产阶级

有人说，5年后中国会出现一个中产阶级。用词虽然有点夸张，但趋势确实如此。

解放后，中国就没有什么中产阶级了，有的只是无产阶级，如果被视为“有产”者，你就惨了。如果非要有一个中等收入阶层，那就是工人阶级。工人收入稳定，没有失业危险，粮食定量供给，医疗养老都有保障，那时候能够进厂当工人，真的是心满意足了。

现在不同了，失业、下岗，这些城市中最令人焦虑的问题，都落在工人阶级身上。尽管他们也有了彩电、冰箱，也有了存款和股票，新旧对比，收入还是上升的，但再左右一看，就相对贫穷了，心理难免失衡。再让工人阶级来充当原来的类似中产阶级的角色，显然是不可能的了。

一个社会，财富的分配不可能绝对平均，总存在着贫富两极，而在这两极之间，一定有一个中间地带，那就是中产阶级。这是必然，也是必须。中产阶级是两极之间的平稳地带，没有中产阶级的调节和平衡，两极之间的冲突就会因为彼此的巨大落差和直接碰撞而变得更加激烈。有一个稳定而庞大的中产阶级，社会就有了一个稳定而庞大的经济基础，由此而有了稳定的上层建筑。

然而遗憾的是，我们还没有这样一个稳定而庞大的中产阶级。中国新兴的中产阶级，包括所谓的白领，他们的数量确实是在增加，而且增速很快，但相对于庞大的贫困人口，还是远远不够的。

而且这部分人的分布也非常狭窄。在北京、上海、广州、深圳这样的大城市，中等收入者已经在形成阶层，因为这些城市的金融、电信、高科技等等行业发达，外国资本也相对集中，白领的生存就有了很好的土壤。但是几个大城市不能代表整个中国的情况，在广大的中小城市，5000元以上月薪，还是凤毛麟角，10万元年薪就是炒作题材了。

中国的中产阶级正在形成，这无论对穷人还是富人来说，都是一件好事，富人可以期待少一点危如累卵的感觉，穷人则有了更加现实的目标，大家都可以心平气和一些。不管怎么说，当经济学家正在研究中产阶级对整个经济的影响力时，穷人最需要做的就是，瞄准机会。

没有长生不老的人

粗略查了一下和“穷”有关的成语，就有：穷乡僻壤、穷山恶水、穷凶极恶、穷兵黩武、穷侈极欲、穷愁潦倒、穷途末路……等等，除了“穷则思变”还有点积极意义外——其实之所以要“变”，还是因为对“穷”持否定态度——其他的都让人心情沉重，可见“穷”不是个好字。

相反，和“富”有关的成语，就有点扬眉吐气的味道了：富可敌国、富国强兵、富庶之地、富甲一方、富贵荣华、富丽堂皇……等等，除了“富贵浮云”有点虚无的感觉，其他都是很实在的。话又说回来，人为什么要感叹富贵如浮云？还不是因为富贵太好，太让人留恋。有谁听到过有人用惋惜的口气，感叹穷困如浮云转瞬即逝的呢？可见“富”是个好东西。

人只要是正常的，没有谁故意想穷。然而富人毕竟只是少数。这就注定，在一个社会里，大多数人的愿望难以实现，大多数人心怀不满。所以说起穷富的问题，大多数人的心态难以平和。

不平和往往就要出问题，大则危害社会，影响安定团结；小则伤及肝胆，影响身体健康。古人云，“千夫所指，无疾而终”，为什么？愤怒是一种毒，所伤害的绝不仅仅是愤怒者本人，在一个充满愤怒的社会里，谁也不要想长命百岁。

还是平和一些好。

古希腊（或者是古罗马）一位哲学家（记不清叫什么名字了）说，在讨论问题之前，先把概念搞清楚。之所以还记得这句话，是因为高中的数学老师每次在讲一个定理之前都要强调这句话。在讲完这句话之后，他就从概念入手，一步一步推导出正确的结论。他是我所遇到的少有的几个好老师之一。

现在我又想起了老师的口气，我想说的是，在我们愤怒之前，在我们对穷富问题得出结论之前，先把概念搞清楚，然后再推断。

什么是穷？什么是富？为什么穷？为什么富？穷的结果，富的结果，分别是什么？还有没有第三种状态？由穷到富，或者由富到穷，我们处在怎样的趋势之中？

.....

天气变化之时，人就容易感冒。感冒了就要吃药。仔细研究各种感冒冲剂，方子虽然不一样，但功能是相同的，就是清热解毒。

当今天下，“财富”早就热到了炙手的地步，不管穷也好，富也罢，万事失了度，也就到了该清热解毒的时候了。

“穷”“富”都是一种毒，只要过了度。

曾经，当穷是毒的时候，我们皮包骨头，还夜郎自大，战天斗地，气冲霄汉；现在，当富也成毒的时候，脑满肠肥、飞扬跋扈、嗲声嗲气都成了潮流。

要解毒，需先清热，清穷的热，更要清富的热，“穷光荣”固然要不得，“一富遮百丑”也不可取，装富、拜富、仇富，都是社会流行病的症状之一。

财富是个什么东西？人和财富究竟是个什么关系？我们喜欢工作吗？我们为什么而工作？我们每天挖山不止，就是为了找那点可怜的金子，然后拿它去买肉吃，吃得多，长得肥，然后又逼迫自己再花钱去减肥？

我们可不可以换一种方法呢？少挖山，多种树，有节制地吃肉，既免去把自己的身体发胖了再还原的痛苦过程，也使我们从劳累中解放出来，不再成为钱的奴隶。

世上没有长生不老的人，没有长开不败的花，长盛不衰是不可能的。我们对一切事物的发展都应该保持一种克制的心态，不要去过度开发，不要想去穷尽它。任何东西的增长都是有极限的，自然、经济、文化，包括市场都是如此，有节制地、持续地发展才是明智的。

赚钱是种享受

实行计划生育有一个最根本的难点，就是男女之间始终要频繁地劳动，播了种不让他收获，自然是费神的。假如有谁发明一个绝招，让男女之事变得痛苦不堪，那岂止是计划生育，连整个人类的面貌都将彻底改变。

快乐原则是人类行为的最高准则，所有生物都是因为这个原则才得以存在，得以繁衍。

富人是最会赚钱的人，他之所以会赚钱，因为赚钱是快乐的。

想想周剥皮，从来没有睡过囫囵觉，每天半夜就得起床，天寒地冻，担惊受怕，他容易吗他？说穿了，还不是为了实现利润的最大化。如果赚钱没有强烈的快感，周剥皮，他怎么可能有如此强烈的自觉性！

以现在的眼光看，周剥皮之类只能算个土财主，和巴尔扎克笔下的葛朗台老头差不多，他们赚钱的快感，在于钱本身给他们带来的满足，在于对钱的拥有。

拥有就是一切，活着就是不断地拥有。人都有拥有的欲望，就像旧时的太监，虽然已是废人，还是要结婚，而且不止结一个，深刻说明了，太监也是人，是人就有共同点，割是割不掉的。

其实，钱再多，一天只能吃三顿饭，睡觉只需要一张床，金银财宝又不能带进棺材，从需要的角度讲，很多钱财都是多余。所以周剥皮们的财富观，在现代人看来，可笑且可怜。

有钱的感觉，并不在于钱本身。且不说周剥皮并没有享受多少，就算是他舍得吃，舍得花，但口腹之欲太容易满足，山珍海味吃不了多久，也就腻了，最终百吃不厌的，还是粗茶淡饭。

有钱的感觉之所以美好，很多时候在于它给人精神的满足，有钱就是成功，有钱就有尊严，有钱就是上等人，有钱就少受白眼。

赚钱的快乐，不在于钱本身，而在于他通过赚钱，证明了自己的能力，实现了自我的价值。

何况，这个实现价值的过程，本身也是快乐的，就像有些人喜欢下棋，有些人喜欢跑步，下棋下得眉头紧锁，跑步跑得汗流浹背，旁人看着辛苦，他却其乐无穷。各人的苦乐，只有自己知道。很多时候，工作本身就是幸福，智力和体力的付出，都是一种享受。

工作是种生活方式

人活几十年，总要以什么方式度过。不管穷人富人，他每天必须工作，他的人生也就是在工作中度过了。其实并不是每个富人都能赚到很多钱，也不是永远都能赚大钱，但不管结果如何，每天必须去做，这个“做”字就是生命的过程。所谓“结果”，也就是所要达到的目标，很多时候只不过是给你一个“做”的理由，最后能不能达到反而不重要了。

人之所以要选择一件事，除了迫不得已，最大的可能就是因为爱。人之所以选择创业，选择某种赚钱的途径，实际上就是选择一种生活方式，他之所以走这条路，就是因为他需要，他喜欢。没有一种强烈的爱，就没有一种强劲的动力，事业就不可能成功。既然爱了，既然选择了，不管怎样，总要做下去，这与其说是一种理性，不如说是一种本能，自然而然就会体现出来。

如果问一个没有做过生意的人，老板做生意是为了什么？他可能回答是为了赚钱，风光，为了前呼后拥，三妻四妾。

这却是一种误解。

很多老板虽然资财万贯，却过着简单朴素甚至枯燥乏味的生活，除了工作还是工作，工作就是最大的享受。这在外人看来太傻太苦，但他们自己却乐此不疲。

当你把生意当作一种生活方式时，生意就不仅仅是赚钱的手段，而是人生的一部分，是生命的舞台，是激情的渲泻口，每一次成功或失败，都是浩浩大江中

的自然起伏，生命的价值就在这一次次的跌宕中实现。

不要经常问自己为什么活着，活着本身就是答案。只要每天还在做，生命就存在，就有意义，就有结果。

幸福和金钱有关

有一个故事，一个迟暮之年的百万富翁，在冬日的暖阳中散步，碰到一个流浪汉在墙根处晒太阳，他问流浪汉：“你为什么不去工作？”

流浪汉答：“为什么要工作？”

“你可以挣钱呀。”

“挣钱做什么？”

“挣钱可以住大房子，可以享受美味佳肴，可以和一家人享受天伦之乐。”

“然后呢？”

“当你老了，可以衣食无忧，像我一样，每天散散步，晒晒太阳。”

“难道我现在没有在晒太阳吗？”

这一定是一个哲学爱好者的作品，听起来味道不错，不少穷人一定在其中找到安慰。

的确，幸福很多时候与穷富无关。但就这一个故事来说，只在一个特定的场景中展开，它恰恰选择了流浪汉最明媚的生活片断，并且赋予它哲理和诗意。这样一来，流浪的生活不仅不可悲，反而还令人羡慕了。

但如果富翁反过来问他，难道晒太阳就是生活的全部？太阳落山以后你怎么办呢？流浪汉又如何回答？

不要自欺欺人了，除了极少数把人生当作一次行为艺术的人，可以自觉体验

流浪的意义，更多的人，一般的人，如果落到那一步，实在是种无奈。

中国人崇尚知足常乐，以此作为精神境界。如果确实能清心寡欲，那也未尝不是好事，但如果想得到而得不到，只好龟缩在角落里，喃喃自语着“知足常乐”，那就是一种逃避，一种无能和怯懦。

其实，对于这个“流浪汉晒太阳”的故事，人们还忽略了一点，那就是故事发生在西方，而不是中国。西方是福利社会，哪怕身为一个流浪汉，也不必担心饿死。穷只是相对的穷，欠缺的只是成就感，和富人们比起来，只是物质生活稍微差点。在基本生存条件有保障的情况下，虽然没有面子，生活也不奢侈，但只要心态好，清贫也是一种格调，清汤寡水也是可以享受的。

真正的穷人，穷国中的穷人，就不同了，他的穷是绝对的穷，是完全可能逼死人的。

把富国的故事照搬过来，试图说服穷国的人民，这本身就是一种谬误。

对富国的穷人来说，穷可能主要是个面子问题，而对穷国的穷人来说，可能就是肚子问题。肚子承受不了的东西，面子也绝对承受不了，与肚子相比，其他一切都只能退到次要，事情就是这样简单。

穷人只有正视自己的穷，才能找到摆脱现状的办法。毕竟我们都是现实的人，很多时候穷和富，的确与幸福有关。

穷人不要被吓倒

有一个词叫“引导消费”，被“引导”到底是好事还是坏事呢？

事情要一分为二来看，在你迷惘的时候，不知所措的时候，有人善意地引导你走出迷局，你当然是要感谢人家的。大城市的路口常常有领路人，带领外地司机在他不熟悉的城市里行车，司机要付费给他，这是一种正当职业。

但在你并不需要引导的时候，或者在需要正确引导的时候，一个引路人却把你引向了歧途，那就不仅仅是走错路的危险了，这引导后面的企图，显然会让你付出高昂代价。

能够引导消费的人，肯定就是有“消费”要提供给你的人。消费者和商家之间纯粹只是利益关系，商家的引导本来就动机可疑。商家并不是随时都在吆喝，那是低级的促销形式。更高明的是在观念上改变你，让你乖乖就范。

我们每天被各种信息包围着，渐渐变成一个时尚的人，住高尚社区，开私家车，穿品牌服饰，吃流行菜肴，听明星的歌，读热门的书，玩超酷的游戏……我们以为那就是生活，是我们自己需要的生活。但是，是谁把这一切灌输给你的呢？谁在制定时尚的标准？是那些包装模特的人，印制广告的人，炮制各种概念的人，这些人显然不是为了好玩，而是要把钱从我们的口袋里掏出来。

为了达到这个目的，他们是会不择手段的。

几年前，报纸上披露过一个很著名的营销方案，叫“每天一杯奶”。他先不推销产品，而是发表很多文章，拿中国人和日本人对比。对比点主要集中在体格上，对比结果是中国人比日本人矮，且弱，智力也差一点。不禁让人毛骨悚然！我们这辈人不如小鬼子，倒也罢了，关键是我们的孩子也不如，这还了得！文章继续分析，这又矮又弱智力又差的原因，就在于日本人的牛奶消费量是中国人的N倍。最后顺利得出结论——每天一杯奶，事关民族生死存亡！

说实话，中国人的骨子里，最不服气的就是日本人。这种比较击中了我们内心最敏感的地方。正因为这样，文章末尾那句“为了民族”格外地正气凛然，“每天一杯奶”也变得如同八年抗战一样意义深远。

后来，直到那个奶制品企业出来介绍经验，我们才知道原来是个策划，一个软广告而已！

但消费牛奶的习惯已经养成。

不禁叹服。他们真是把消费者研究透了。他们很懂得制造恐慌，很懂得利用恐慌赚钱。

这并不是什么特别高深的事情，这样的手法被广泛应用。时时刻刻，我们总是被“善意”地告知，生活中充满着各种险恶，如果你不想办法防范，你就只有死路一条。而防范的惟一途径，就是购买。

你不买电子学习机，你就是把孩子推到差生行业；你不买防晒产品，你就是坐等皮肤癌光临；你有头皮屑，你就像个下等人；你不吃保健品，你就缺这样缺

那样，不仅短寿，而且活着也不舒坦；女人必须把自己打整得又白又嫩，不然会被男人抛弃；男人必须以足够的力度雄起，否则性福和幸福都将远去……总之，你不能落伍，不能生病，不能不快乐，种种的暗示或者明示，都指向一个终极结果——拿钱来，消费！

商业，不仅挑逗你的欲望，而且用恫吓逼你就犯。

如果所有商人都是这样推销，我们整个的生活，将深陷在无穷无尽的惶恐之中。他们会把每一件事都找出令你惶恐的理由，再让他们的产品去帮你解决这个惶恐。最后你就成了离开这些商品就无法生活的人，你的自信，你的自在，你的踏实感、安全感，统统都被彻底毁了。